

長榮大學美術系碩士班

碩士論文

Graduate Institute of Fine Arts
Chang Jung Christian University

Master Thesis

指導教授：莊惠惇助理教授

Dr. Chuang, Hui-Tun



美學的匕首

洪茂源政治漫畫創作論述

Aesthetic dagger

A Creative Discussion of Mao-Yuan Hung' s

Political Cartoons

研究生：洪茂源

HUNG MAO-YUAN

中華民國 106 年 12 月

December. 2017

長榮大學美術學系碩士班

學位考試 委員審定書

洪茂源君所提之畢業創作(含創作論文)

美學的匕首—洪茂源政治漫畫創作論述

(題目)，經本委員會審議通過，符合碩士學位論文標準。

學位考試委員會

召集人 楊尹璇 (簽章)
委員 黃銘欽
蔡惠培

指導教授 蔡惠培
系主任 宋致皆

中華民國 106 年 12 月 12 日

謝誌

筆者是一個習慣默默觀察並細心理解的人，在成長的歲月中風雨無阻地行走，雖然不免走過叵測無情的驟雨，但也經常走在艷陽高照的晴天，而在世上的每一個存在的生命、活著的生命，誰能停止繼續前行，除非死亡吧~而收成者之高妙處，即是智慧，這智慧源自於在豔陽高照的好天氣時盡情地四處欣賞與觀看；在春暖花開的日子盡情地享受鳥語花香，到了秋天無限地享受身體上、思想上、實務上金黃色的成長與收割，最後也最重要的是調整身心面對並闖過下一場暴風雨，去到下一個景色明媚的地方。筆者跟大多數人們一樣走過經歷了生命的總總，也和許多人一般用心品味與回想，故產生一些對大環境、人們心理，以及時事的看法，這些看法當然有許多美麗純真的一面，但也無非有點覺得人心不古，但是你我都依然相信一切始終會再變化(變得更美好)，只要我們抱持這個想法，將不會有盡頭，即便山窮水盡疑無路，卻又柳暗花明又一村。

身為藝術系的學生立志當一個藝術工作者的我，體悟出藝術到的今天已經是一個反映社會、關懷各種生命的表達工具，但它不全然只是一個傳播載體，它還具有藝術社會大眾(觀看者)的普遍性美感，而這就是當代藝術的高妙之處。身為一個藝術工作者，或立志成為一個藝術工作者的我與大家，皆需秉持高關懷的人格特質、細膩的分析與思辨能力，和最重要的純真，這是有質量、有厚度的創作作品之靈感源源不絕的泉源。

我朋友不多但是都很真誠，我也很用心誠摯對待我每一位朋友，首先我先感謝我的父母，謝謝他們一路相伴、一路鼓舞。再來我感謝我的老師莊惠惇指導教授，我們師生的情誼有時像親人，以及我要感謝我另一位國寶級的大師黃錦華(藝名黃梁夢)我由衷地感謝他收我為唯一一個弟子，但小子實在不敢和大師的為人和才氣相比，但我謝謝他欣賞我的為人收我為徒，我會繼續保持純真。再來我感謝一個很具有社會化的阿伯謝茂棋先生，它在我情緒低落、思緒混沌時勉勵與引導我，劉茂雄伯伯也是，還有對我像是叔叔又像兄弟的黃進吉叔叔哥哥，以及所有給我歡笑的平輩朋友，以及許多曾經提攜我的長輩，謝謝您們讓我有不一樣的生命觀與個人哲學，最後補上對於葉金源老師的感謝，以及對從小看我到大的阿芬阿姨的感謝，甚至感謝曾經霸凌我的明達中學，讓我有比多數同儕屹立不搖的精神意志與信念。希望未來我可以找到適合我自身的宗教信仰，心有所定、事有所成，並回饋大家。

摘要

政治漫畫與一般繪畫藝術的不同在於它有時代的紀錄性與諷刺性，且以幽默方式呈現，能貼近生活與市民大眾融為一體，故很具宣傳效果也成為有力的針貶時事工具。台灣民主過程政治漫畫扮演重要的推手與記錄者的角色。此時期台灣也產生不少傑出漫畫家，他們一方面記錄了當時時空背景下民主化的成長歷程；一方面成為民主化與社會改革的推手。他們的漫畫不只成為後人追溯歷史的工具；一方面也供人欣賞極具藝術價值。

本論文主要架構如下，第一章緒論以研究動機與目的，以及研究方法與理論和名詞解釋為內容；而第二章文獻探討以政治漫畫起源與社會關聯性、漫畫家如何編碼與讀者如何譯碼，以及第三章的台灣民主化過程、政治漫畫出現之時代背景和台灣政治漫畫之社會議題、每位政治漫畫家之風格分析為內容；第四章是我的政治漫畫創作，試圖將政治漫畫理論，用自己的畫作具體表現出來，並對最近 3 至 4 年發生過的國內外政治事件透過作品提出我對這些事件的看法。並且希望讀者對政治人物、政治事件能有更客觀的觀察，而不是只依照自己的政治立場；第五章結論筆者對本論文作總結，以及對政治漫畫做詮釋和對未來做期許。

Abstract

Political cartoons are different from general drawings in that they contain timely records and sarcasm that are presented in a humorous way. Political cartoons mainly tackle issues that are close to life experiences and the public. They can be used to produce propaganda effects and are powerful tools for censuring current events. In Taiwan's democratic process, political cartoons played the crucial role of promoter and recorder. During this period, Taiwan also produced a lot of outstanding cartoonists who, on the one hand, recorded the background of its democratic growth process during that time and, on the one hand, became promoters of democratization and social reform. Their cartoons not only became tools for future generations to trace back history but also possess great artistic value for people to appreciate.

The main structure of this thesis is as follows. The first chapter, Introduction, contains the motives and aims, the research methods and theories, as well as the explanation of keywords. The second chapter, Literature, discusses the origin of political cartoons and their social relevance, the encoding of the cartoonists and the decoding of the readers. The third chapter the process of Taiwan's democratization, the background of the era when political cartoons started to appear in Taiwan, the political issues contained in Taiwan's political cartoons, and the analysis of each political cartoonist's style. The fourth chapter, the creations of the author. The author tries to present the theories of political cartoons by the personal creations of the author concretely. These cartoons talk about the domestic and international political events in recent 3-4 years. They are the personal view of these events. The author expects the readers to observe the politicians and political events more objectively, not merely by the personal political position. The fifth chapter summarizes the conclusions made by the author in the thesis as well as the interpretation of and future expectations regarding political cartoons.

美學的匕首—洪茂源政治漫畫創作論述

目次

謝誌	i
摘要	ii
Abstract.....	iii
圖次	vi
第一章、緒論	1
第一節、研究動機與目的	1
第二節、研究方法與理論	2
第三節、 名詞解釋	16
第二章、文獻探討.....	18
第一節、政治漫畫起源及影響力	18
第二節、 漫畫家如何編碼與讀者如何譯碼	21
第三章、台灣民主化過程與政治漫畫文本分析	23
第一節、 台灣民主過程與政治漫畫傳播發展	23
第二節、台灣政治漫畫內容分析	28
第三節、 台灣政治漫畫家之風格分析	84
第四章、創作理念及自身政治漫畫創作之形式與風格分析	88
第一節、創作理念	88
第二節、自身政治漫畫創作之形式與風格分析	129
第五章、結論	132



圖次

圖 1	Thomas Nast	Who stole the people' s money?.....	6
圖 2	Barry Blitt	The Politics of Fear.....	8
圖 3	Charles Philipon	La Poire.....	10
圖 4	Herblock	Here He Comes Now.....	12
圖 5	David Levine	無標題.....	14
圖 6	Honor' e Daumier	Gargantua.....	19
圖 7	陳朝寶	無標題	28
圖 8	陳朝寶	無標題	29
圖 9	簡錫堦	一管(螯)獨大.橫行無阻!.....	30
圖 10	簡錫堦	老 K 的三張王牌.....	31
圖 11	羅慶忠	無標題	32
圖 12	林奎佑	無標題	33
圖 13	陳朝寶	無標題	34
圖 14	羅慶忠	無標題	35
圖 15	羅慶忠	無標題	36
圖 16	羅慶忠	無標題	37
圖 17	羅慶忠	無標題	38
圖 18	陳朝寶	無標題	39
圖 19	羅慶忠	選舉大家樂	40
圖 20	鄭松維	無標題	41
圖 21	童錦茂	無標題	42
圖 22	童錦茂	無標題	43
圖 23	童錦茂	無標題	44
圖 24	羅慶忠	無標題	45
圖 25	黃永楠	無標題	46
圖 26	黃永楠	無標題	47
圖 27	簡錫堦	無標題	48
圖 28	黃永楠	無標題	49
圖 29	黃永楠	無標題	50
圖 30	黃永楠	無標題	51
圖 31	童錦茂	無標題	52
圖 32	童錦茂	無標題	53
圖 33	黃永楠	無標題	54

圖 34	林奎佑	無標題	55
圖 35	林奎佑	無標題	56
圖 36	童錦茂	無標題	57
圖 37	黃永楠	無標題	58
圖 38	鄭松維	無標題	59
圖 39	鄭松維	無標題	60
圖 40	鄭松維	無標題	61
圖 41	童錦茂	無標題	62
圖 42	童錦茂	無標題	63
圖 43	童錦茂	無標題	64
圖 44	鄭松維	無標題	65
圖 45	鄭松維	無標題	66
圖 46	黃永楠	無標題	67
圖 47	黃永楠	無標題	68
圖 48	黃永楠	無標題	69
圖 49	黃永楠	無標題	70
圖 50	黃永楠	無標題	71
圖 51	黃永楠	無標題	72
圖 52	鄭松維	無標題	73
圖 53	林奎佑	無標題	74
圖 54	林奎佑	無標題	75
圖 55	林奎佑	無標題	76
圖 56	童錦茂	無標題	77
圖 57	童錦茂	無標題	78
圖 58	林奎佑	無標題	79
圖 59	林奎佑	無標題	80
圖 60	林奎佑	無標題	81
圖 61	林奎佑	無標題	82
圖 62	童錦茂	無標題	83
圖 63	童錦茂	無標題	84
圖 64	洪茂源	承擔?負擔?(彩色版)	89
圖 65	洪茂源	承擔?負擔?(素描版)	90
圖 66	洪茂源	新政府(彩色版)	91
圖 67	洪茂源	新政府(素描版)	92
圖 68	洪茂源	一例一休(彩色版)	93
圖 69	洪茂源	一例一休(素描版)	94
圖 70	洪茂源	黑天鵝(彩色版)	95

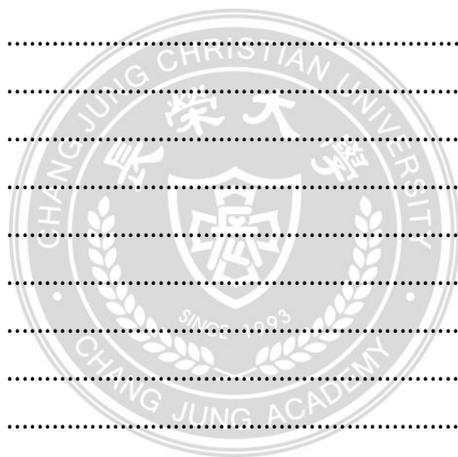


圖 71	洪茂源	黑天鵝(素描版).....	96
圖 72	洪茂源	川菜館(彩色版).....	97
圖 73	洪茂源	川菜館(素描版).....	98
圖 74	洪茂源	草螟弄雞公(彩色版).....	99
圖 75	洪茂源	草螟弄雞公(素描版).....	100
圖 76	洪茂源	雙手保證(彩色版).....	101
圖 77	洪茂源	雙手保證(素描版).....	102
圖 78	洪茂源	為核而戰(彩色版).....	103
圖 79	洪茂源	為核而戰(素描版).....	104
圖 80	洪茂源	扁蜂窩(彩色版).....	105
圖 81	洪茂源	扁蜂窩(素描版).....	106
圖 82	洪茂源	無米之炊小媳婦(彩色版).....	107
圖 83	洪茂源	無米之炊小媳婦(素描版).....	108
圖 84	洪茂源	剩下一張嘴的男人們(彩色版).....	109
圖 85	洪茂源	剩下一張嘴的男人們(素描版).....	110
圖 86	洪茂源	馬後炮(彩色版).....	111
圖 87	洪茂源	馬後炮(素描版).....	112
圖 88	洪茂源	做好做滿(彩色版).....	113
圖 89	洪茂源	做好做滿(素描版).....	114
圖 90	洪茂源	一次面會各自計時(彩色版).....	115
圖 91	洪茂源	一次面會各自計時(素描版).....	116
圖 92	洪茂源	猴戲院(彩色版).....	117
圖 93	洪茂源	猴戲院(素描版).....	118
圖 94	洪茂源	識得幾個大字?(彩色版).....	119
圖 95	洪茂源	識得幾個大字?(素描版).....	120
圖 96	洪茂源	掉毛的獅子(彩色版).....	121
圖 97	洪茂源	掉毛的獅子(素描版).....	122
圖 98	洪茂源	金雞母(彩色版).....	123
圖 99	洪茂源	金雞母(素描版).....	124
圖 100	洪茂源	風水?轉向?(彩色版).....	125
圖 101	洪茂源	風水?轉向?(素描版).....	126
圖 102	洪茂源	不要動到我的錢(彩色版).....	127
圖 103	洪茂源	不要動到我的錢(素描版).....	128

第一章、緒論

本章論述筆者從事政治漫畫創作的動機與希望達成的目的。還有描述本研究所採用以分析台灣政治漫畫家之作品的理論。以及解釋與政治漫畫發展有關之名詞的解釋。

第一節、研究動機與目的

(一) 研究動機

筆者希望藉由本論文將台灣民主化過程的政治漫畫發展一一介紹，讓讀者了解自身過去，並看到現今位置，並結合自身漫畫提出個人見解與闡述。

生在這個國家，在這個國家長大，吸收這個國家的資源、受這個國家的恩典，孕育出自己的生命記憶與自我和他人之間的感情。有了這塊土地與昨天的種種才有今天的我，方能造就明天、未來的我。有了這塊土地上的資源、有了這塊土地上的別人，才有屬於我的色彩，那色彩屬於我的記憶、屬於我身上散發的顏色。而一個主體的形成是由一個以上的客體互動、交互影響而成的，這塊地圖上的我與形塑我的別人以及造就別人的別人，共同在這片土地上創造自己的記憶，踏出生命的足跡，而這些記憶與足跡貌似微小，個人之故事累積起來卻是這塊土地的印記，而這個印記將影響我們下一代的生命記憶與遭遇。所以關心你、我出生的這塊土地的事蹟、民族的過去及了解我們的出生方能找到我們的現在位置，而開創你我的前景與未來，與造福、造就下一代。筆者正是用此感恩與期望的心情對待台灣，希望台灣因著台灣這塊土地上的人們攜手努力而更美好。所以筆者希望透過本論文對於其他政治漫畫前輩作品與自身政治漫畫創作使其他台灣人們更了解自身過去，像是民主化發展，以及當下台灣政治與國際環境之現象和瓶頸。找到自身之定位好推演自身未來。

台灣這塊土地很特殊它一直沒有屬於自己本土上獨自建立的政權，都是由外來政權帶入本土的政治運行。這塊土地先是南島語族的原住民遷徙並居住在這裡，而後先是西班牙及荷蘭政權的統治，又被明朝鄭氏政權代替，後鄭氏政權被清朝統一。在 1895 年時的「馬關條約」中清朝將其割讓日本，期間清朝於 1912 年被現今中華民國政府推翻，並在 1937 年中日戰爭後，太平洋戰爭中同盟國軍隊迫使日本投降後，依據波茨坦宣言將其歸還中華民國，但在還沒簽訂正式國際合約下中華民國遭中華人民共和國推翻流亡至台灣直至今日，其中先後經歷了、退出聯合國、戒嚴、經濟起飛、解嚴、民主化、政黨輪替等…重大事件造就今天的台灣與國際間對台灣的印象。有過

輝煌、有過燦爛；走過振奮、走過低迷，曾經瘋狂奔跑的年代如今也停頓了下來。此刻正是重新思考自身的過去、找到現在的位置、想想未來的去向，是該重新向前走的時候了。

(二) 研究目的

筆者條列出本論文之研究目的：

1. 詳細介紹台灣政治漫畫產生之時空背景
2. 藉由歷年台灣政治漫畫家之文本分析，探討台灣當時民主化過程與社會議題
3. 分析台灣歷年政治漫畫家之創作風格
4. 闡述筆者對政治漫畫之創作信念
5. 透過政治漫畫之藝術形式闡述台灣當今政治現象與國際情勢

第二節、研究方法與理論

一、 研究方法

本論文筆者用歸納法將所蒐集到的台灣的政治漫畫做歸納整理，並將它們做詳細的介紹。討論政治漫畫之起源及其對社會的影響，以及政治漫畫的特色、政治上的互動，最後結合自身漫畫做探討。本論文之自身創作之漫畫以近3至4年政治社會事件為題材創作。筆者認為此是最接近時事，最能引起切身共鳴，並對自身漫畫技巧做研究。

對於本論文中所述及的政治漫畫之闡釋，筆者以20世紀中後期解釋學理論作為解釋依據。解釋學在中古世紀是一門闡述聖經的科學，它的目的是要排除誤解、以及對觀察對象完全中立化之立場作為解釋前提，像是此時期的學者施萊爾馬赫(Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher 1768-1834)所提出的「恢復本文產生的歷史背景以揭示作者當時的個性心理，以達到對作品真正的理解。」¹然而到了德國哲學家伽達默爾(Hans-Georg Gadamer 1900-2002)時期將它從傳統認識論的解釋學轉變到存在的本體論的解釋學上。他認為解釋者不可能是一張白紙，因為一張白紙不可能理解和告訴我們任何東西。²他也認為能被理解的存在就是語言，人只有透過語言才能理解存在。³每個人都有他成長的背景與生長的經歷，所以無法完全沒有個人主觀見解，而是在這個主觀見解上造成更大意義。所以筆者亦是經由自身多年看報章時事所產生的見解對本論文中政治漫畫做闡釋。

¹ 牛宏寶，2014。《現代西方美學史》。北京：北京大學，頁460-462。

² 牛宏寶，2014。《現代西方美學史》。北京：北京大學，頁466-467。

³ 牛宏寶，2014。《現代西方美學史》。北京：北京大學，頁479。

另一個筆者研究的對象為台灣政治漫畫內容中的圖像符號，像是童錦茂的豬仔象徵又髒又油的賄選人士，而烏龜象徵步調緩慢又長壽的老代表們。這部分筆者以尼爾森·古德曼(Nelson Goodman 1906 - 1998)這位學者之理論來分析。古德曼在《藝術的語言》一書中，他認為我們用符號來接收、理解、構成我們的經驗世界，而藝術不論是從一般或特殊的角度來看都是符號活動，而這些符號系統都是一種認知形式，我們通過它們來完成我們認知世界的任務。⁴閱讀古德曼的符號理論我們需要一把鑰匙，這把鑰匙叫做「指涉」(reference)。這是一個專有名詞它代表某符號直接地、間接地表達或代表某事物。⁵有了這些符號指涉性的認識與認知，就使我們在閱讀漫畫家作品時有更佳地理解力。

對於符號的解釋筆者以趙毅衡著作的《符號學》一書所認知的觀念「符號是被認為攜帶意義的感知：意義必須用符號才能表達，符號的用途是表達意義。反過來說：沒有意義就不可以用符號表達，而世上也沒有不表達意義的符號。」⁶繪畫尤其政治漫畫正是一種對於社會與政治現象之意義傳達的形式，所以無非也是種透過符號中種種「符號修辭」方能傳達的產物。而符號鮮少單獨出現一般總是與其他符號組合，如果這樣的符號群組成成為一個統一的意思，我們就叫它「文本」。在文本當中狹義的文本指的是文字文本，至於廣義的文本可指任何文化產品，可以是唱片、繪畫、音樂、電影等等任何可以被理解的事物，⁷政治漫畫當然也是文本的一種。而政治漫畫家將訊息轉畫成漫畫中圖像符號，並傳達給觀者的過程就是「編碼」⁸；至於讀者將圖像符號還原成為訊息的過程就是「解碼」。⁹

而發送者所編碼組成文本的運用手法我們叫做「符號修辭」。「符號修辭」包含符號中各種比喻，像是「明喻」、「隱喻」、「提喻」、「轉喻」和「象徵」以及「反諷」等。筆者首先介紹「明喻」和「隱喻」，它們兩者本身並無明顯分界，而明喻有明確地比喻關係，也就是所謂答案；而相較於隱喻則是一種開放性之比喻關係無明顯答案，像是在李安的《喜宴》一片當中主人公最後對他「香蕉化」的子女舉起雙手象徵無能為力，正是一種因隱喻的表達。表達出對於文化變遷毫無辦法，以及種種無奈。而這一幕需要較有相關知識背景的吸收者才能閱聽得出來，此種手法便是隱喻。¹⁰至於轉喻則往往是用在非語言的層面上，而政治漫畫重點在於提喻。幾乎所有圖像都是提喻，

⁴ 牛宏寶，2014。《現代西方美學史》。北京：北京大學，頁 562。

⁵ 牛宏寶，2014。《現代西方美學史》。北京：北京大學，頁 563。

⁶ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 2。

⁷ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 54-55。

⁸ 黃華新、陳宗明 主編，2016。《符號學導論》。上海：東方出版中心，頁 47。

⁹ 黃華新、陳宗明 主編，2016。《符號學導論》。上海：東方出版中心，頁 49。

¹⁰ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 245-246。

由於任何圖像都只能給出對象的一部份。後面兩者經常在符號修辭界線中混合。¹¹最後筆者介紹象徵與反諷兩個符號修辭。在筆者所詮釋中象徵與符號是同一種事物，但是符號是一個名詞，而象徵是這個名詞的動作。在李彬的《傳播符號論》一書中提到「繪畫中超現實是隱喻，立體主義是轉喻；文學方面浪漫主義作品以聯想隱喻為主導……現實主義作品以組合的轉喻為基礎……」。¹²

而發送者的意圖一直到製成符號載體的文本意義至接受者的解釋意義都會一層層的產生不足和誤差。所以接受者所理解的只是在他生命經驗下的解釋產物，所以任何解釋都是主觀解釋。¹³而傅柯(Michel Foucault 1926-1984)說：「我們將發送者使用符號說話的部分稱為符號學，解釋者理解再詮釋的部分稱之為解釋學。」¹⁴最後我們提到政治漫畫中的反諷。反諷是指將兩個修辭格互相靠近，但卻產生排斥與激烈的推擠的符號修辭，無論在西方或東方哲人早已發現反諷是種強而有力的修辭手法。舉例：母親對貪玩的孩子說：「奇怪了，你怎麼還記得回家的路？」這裡帶點嘲諷一點都不滑稽，反而更多的惱怒。¹⁵

二、 政治漫畫理論探討

維克多·納瓦斯基(Victor S. Navasky 1937-)以三種理論來探討政治漫畫的影響力。¹⁶一、內容理論(Content Theory)二、圖像理論(Image Theory)三、神經科學理論(Neuroscience Theory) 相較圖像與神經科學理論，內容理論比較偏向論述有關政治漫畫中作者與觀者的互動性。它強調政治漫畫一旦出版、刊登，就不再是作者可以掌握的，它的詮釋權與影響力就變成來自觀者的解讀與情緒反應，而圖像理論與神經科學理論則強調政治漫畫家如何表達其意思。圖像理論說明政治漫畫透過圖像的符號象徵圖像背後所代表的政治意義與社會意義。它們善用誇大與變形手法來明喻、隱喻、強調政治漫畫家所欲傳達的內容。神經科學理論則是強調政治漫畫與一般傳統繪畫上均有形式上的視覺元素可以帶動情緒反應，像是焦慮、憤怒、興奮、安心等…。筆者對於此三種理論的結論是內容理論是強調作者在政治漫畫中被動的一部份；而圖像理論與神經科學理論則是強調作者擁有主控權的一部份。然而不是被動或主控的選擇與偏

¹¹ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 247。

¹² 李彬，2012。《傳播符號論》。北京：清華大學，頁 59。

¹³ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 66-67。

¹⁴ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 3。

¹⁵ 趙毅衡，2012。《符號學》。台北：新銳文創，頁 267-268。

¹⁶ Victor S. Navasky, 2013。《The Art of controversy: political cartoons and their enduring power》。New York: Random House, 頁 3-27。

好問題，而是它們的相加才是政治漫畫完整度與全貌之總和。

(一)內容理論

政治漫畫的內容不外乎對政治事件或政治人物的評論，其影響力自然來自於此，美國的漫畫家湯瑪斯·納斯特(Thomas Nast 1840－1902)對於以特維德(Tweed)為首的坦慕尼集團的嚴厲抨擊常被用來強調政治漫畫的影響力，¹⁷納斯特藉由漫畫揭露坦慕尼集團的腐敗所示納斯特在這名為《誰偷了人民的錢?》【如圖 1】的漫畫中以特維德及他三個夥伴相互指著對方，來提醒大眾他們的貪污腐敗。¹⁸



¹⁷ Stephen Hess、Sandy Northrop, 1996。《American political cartoons : from1754-2010》。Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing , 頁 10 。

¹⁸ Stephen Hess、Sandy Northrop, 1996。《American political cartoons : from1754-2010》。Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing , 頁 8 。



【圖 1】Who stole the people's money

作者: Thomas Nast

圖片來源 : American political cartoons : from1754-2010 ,p8.

特維德一語道破政治漫畫的影響力，他說：「停止這些該下地獄的圖片，我不管

報紙怎麼寫，我的選民不會閱讀，但是他們看得懂圖畫。」¹⁹美國民主黨的象徵是驢子；而共和黨的象徵是大象，它們即是源自納斯特的創意。²⁰

二次世界大戰時英國的漫畫家大衛·羅(David Low 1891—1963)時常在倫敦標準晚報發表希特勒(Adolf Hitler 1889—1945)相關的漫畫。有一次英國的外交部長在柏林與希特勒的宣傳部長討論兩國緊張關係後回到倫敦向標準晚報的發行人說：「你無法想像那些漫畫所造成的狂怒…一旦標準晚報複印本抵達，如果內容是關於希特勒的，都會使整個德國處於暴動狀態，直到下次漫畫抵達時候才能平息，這是我們在英國無法了解的激烈反應。」為了有助兩國的和平，部長嘗試向晚報的經理表達能否要大衛·羅採取比較溫和的表達方式，經理的回答是「大衛·羅跟我們有一個合約所以他是完全免疫的，除非他的作品是因為淫亂、誹謗的內容，敗壞我們報紙的名聲才會拒絕他的作品。他的作品沒有這些內容，即使你不贊同那些作品，它也不過讓你憤怒而已。」

之後大衛·羅在與部長共用午餐後表達說他會緩和一點，因為他不想為世界大戰的發生負責。同時也表達作為一個記者他必須忠實的報導事件，並且在自己的媒體說出事實。他曾自己解釋他的漫畫引起希特勒的激烈反應的原因是因為他把獨裁者描繪成笨蛋，而歷史上所有獨裁者都是被供奉的或自以為是至高無上的，如何忍受別人把自己視為笨蛋？²¹

紐約時報在 2008 一幅名為「恐懼的政治」封面漫畫中引起讀者激烈反應。其中歐巴馬(Barack Obama 1961 -)及其妻子米歇爾(Michelle LaVaughn Robinson Obama 1964 -)各以拳頭相觸，而米歇爾一身恐怖分子的打扮。【如圖 2】也因此當時身為民主黨總統候選人歐巴馬暫停當時選舉活動，出面指責這封面是很冒犯的。激烈反應者將此漫畫解釋為指控歐巴馬與恐怖分子結合，然而編輯者解釋其實此漫畫是在諷刺對於歐巴馬的扭曲與偏見。顯然反對者並不接受編輯的解釋。從這裡我們可以看出漫畫常被誤解，特別是在文化背景不同的情況下。²²因此而知對於圖像內容的解釋是來自於讀者，並非來自漫畫家單方面的意志。諷刺漫畫一旦公開發表它就成了一個不受控制的圖騰。²³漫畫一旦公開發表如何詮釋即非漫畫家所能控制。

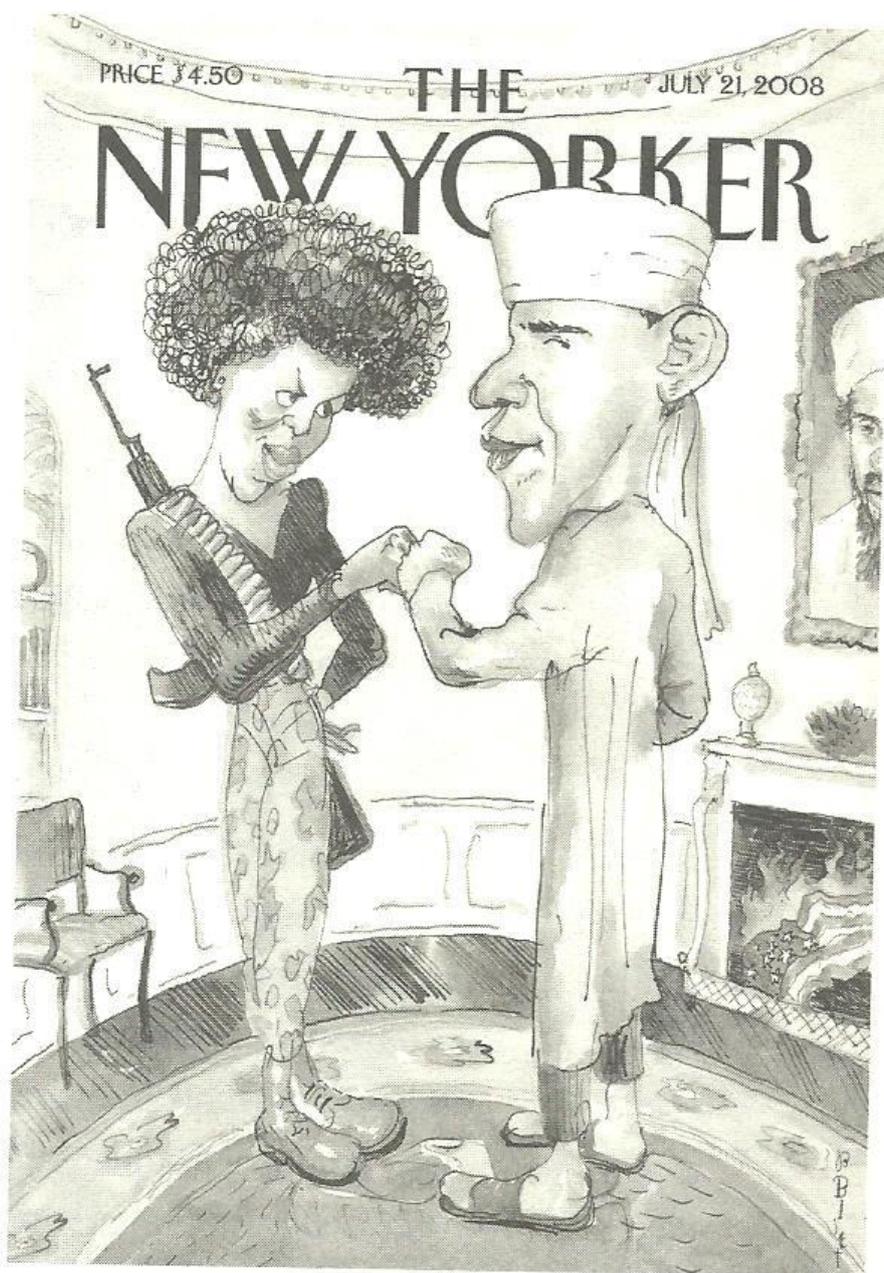
¹⁹ Stephen Hess、Sandy Northrop, 1996。《American political cartoons : from 1754-2010》。Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing American, 頁 8。

²⁰ Victor S.Navasky, 2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House, 頁 32。

²¹ Victor S.Navasky, 2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House, 頁 10-11。

²² Victor S.Navasky, 2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House, 頁 13。

²³ Victor S.Navasky, 2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House, 頁 51。



【圖 2】The Politics of Fear

作者：Barry Blitt

圖片來源：The Art of controversy : political cartoons and their enduring power,p13.

一個更極端的例子，大力水手應該不是政治漫畫，而柏楊在其中一幅作品描述大力水手波派(Popeye the Sailor)和他的兒子流浪到一個小島，父子競選總統並發表演說。波派說：「Fellows…」柏楊把它譯成「全國軍民同胞們」調查局其後以挑撥政府與人民之間的感情為由，打擊最高領導中心的罪名將其入獄。²⁴這已經是第三者對另一個讀者的詮釋，起了惡意的詮釋，進而產生不好的結果與反應。所以說漫畫家透過諷刺漫畫表達他對政治事件或人物的評論，但讀者的解讀是否與他一致，或招惹社會意料不到的激烈反應則不是漫畫家可以控制的。

(二)圖像理論

西元 1835 年法國國王重新對媒體建立監督制度特別是諷刺漫畫，因為一本小冊子頂多是反對意見，但一幅諷刺漫畫等同於一次暴力行動。²⁵

菲利浦·巴爾地努希(Filippo Baldinucci 1624 - 1697)曾指出「人物諷刺畫為了樂趣或嘲笑的目的，除了要很像被描繪的人之外，還會找出他的特徵之缺點加以超比例地放大和強調，所以整個看起來很像那個人，但組成的零件可能會被改變。」²⁶

十九世紀的法國國王路易斯·飛利浦(Louis-Philippe de France 1773—1850)的梨形頭就成為菲力朋(Charles Philipon 1800 - 1861)及杜米埃(Honor'e Daumier 1808 - 1879)的諷刺對象。西洋 1831 年菲力朋發表了「梨子」(La Poire)【如圖 3】將路易斯厚重的下巴與臉型轉化成一顆梨子，而梨子還有一個涵意即是「呆子」。如前所述將國王特徵上的缺陷加以誇大並暗喻愚蠢，自然會引起大規模對媒體的鎮壓，像是菲力朋也被起訴，在第一次受審時他依序畫了四張圖，並解釋第一張圖很像國王，而第四張很像第一張可是畫的是梨子。他說：「我能怎樣呢？」國王本身就像梨子啊！最後他入獄一年，然而他的畫作永存下來。²⁷

²⁴ 柏楊口述，周碧瑟執筆，1996。《柏楊回憶錄》。台北：遠流，頁 252-253。

²⁵ Victor S.Navasky，2013。《The Art of controversy：political cartoons and their enduring power》。New York：Random House，頁 73。

²⁶ Victor S.Navasky，2013。《The Art of controversy：political cartoons and their enduring power》。New York：Random House，頁 69。

²⁷ Victor S.Navasky，2013。《The Art of controversy：political cartoons and their enduring power》。New York：Random House，頁 70-74。

Broquades Gaites à l'audience du 14 Nov.
(Cour d'Assises)

Si, pour reconnaître le monarque dans une caricature, vous n'attendez pas qu'il soit désigné autrement que par la ressemblance, vous tomberez dans l'absurde. Voyez ces Croquis reformés, aux quels j'aurais pu en être le premier ma défense:



Ces Croquis ressemblent à Louis Philippe, vous condamneriez donc?



Alors, si l'on veut condamner celui qui ressemble au président.



Puis condamner pour cet autre qui ressemble au second...



Et enfin, si vous êtes conséquents, vous ne sauriez absoudre cette poire qui ressemble aux Croquis précédents.

Ainsi, pour une poire, pour une brioche, et pour toutes les têtes grotesques dans les quelles le hasard ou la malice aura placé cette toute ressemblance, vous pourriez infliger à l'autre cinq ans de prison et cinq mille francs d'amende??

Adieu, messieurs, quel Ciel! la une singulière liberté de la presse!!

(provis du journal la caricature) Ch. Philippon

【圖3】La Poire

作者：Charles Philippon

圖片來源：The Art of controversy : political cartoons and their enduring power,p70.

政治漫畫的訴求往往是利用被描繪者身體不幸的特徵或政治上令人尷尬的事件，甚至本就打算傷害主角的感受，也因此常常是不理性或不公平的。²⁸美國前總統尼克森(Richard Milhous Nixon 1913 - 1994)曾經說過:「身為一個公眾人物及其家屬最大的困境，就是當你 10 歲的女兒傍晚回家時告訴你他的同學如何利用當天日報上的一則漫畫來嘲笑她。」兩年後當他成為共和黨的總統提名人時他斷言「我必須清除掉賀布洛克(Herbert L.Block1909 - 2001)的圖畫。」在賀布洛克的筆下之尼克森有似雪橇般長又彎曲的鼻子、消瘦彎曲的肩膀、方正的臉頰以及很多生長快速的鬍渣。²⁹

道格·瑪利特(Doug Marlette 1949 - 2007)美國今日新聞(Newspday)傑出的漫畫家曾說過「尼克森之於漫畫就如瑪麗蓮夢露(Marilyn Monroe 1926 -1962)之於性。」賀布洛克在尼克森還是副總統時就曾以尼克森為題材描述他從下水道爬出來。³⁰【如圖 4】

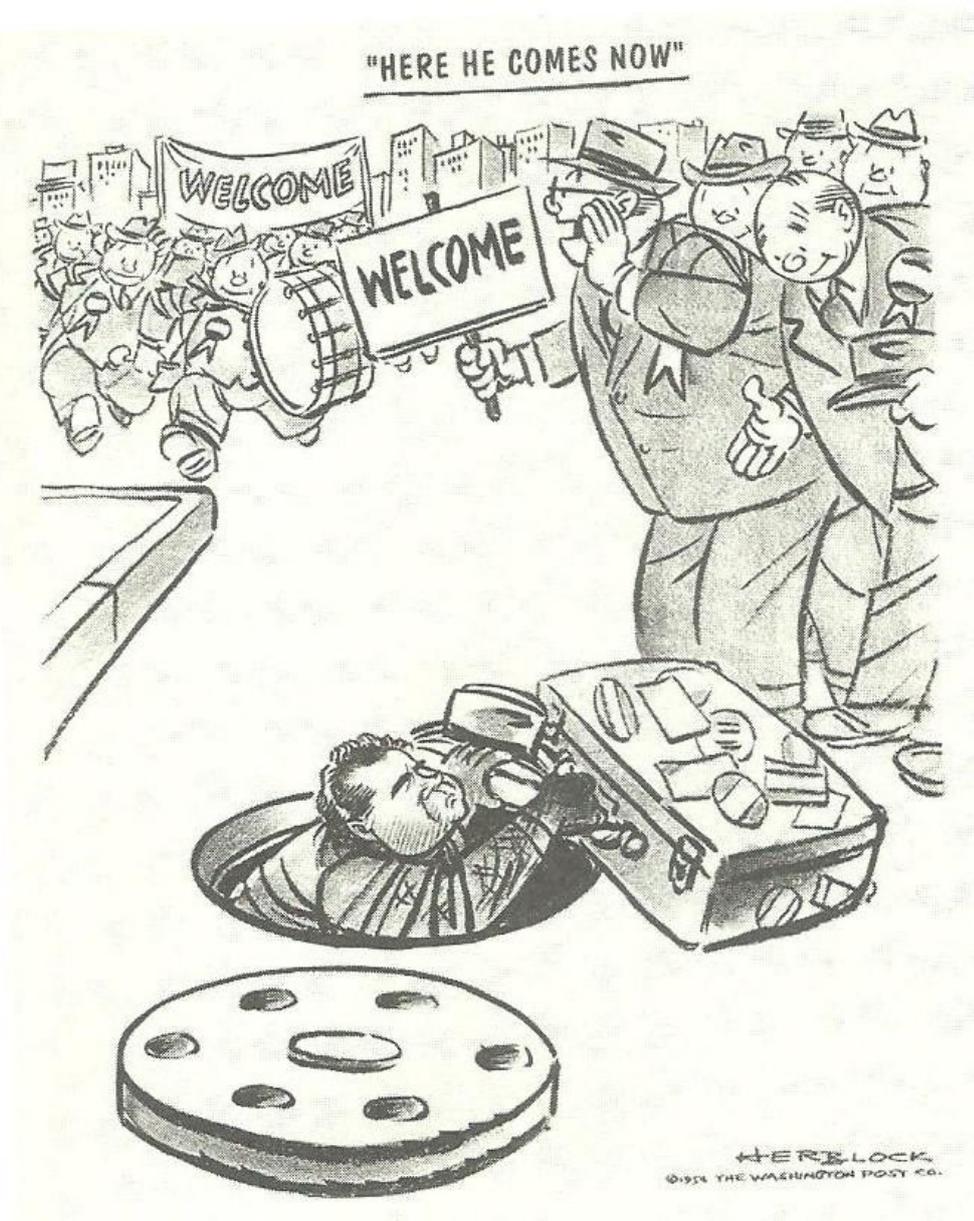


²⁸ Victor S.Navasky , 2013 。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House , 頁 47 。

²⁹ Stephen Hess 、Sandy Northrop , 1996 。《American political cartoons:from1754-2010》。Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing , 頁 120 。

³⁰ Victor S.Navasky , 2013 。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House , 頁 34 。

THE ART OF CONTROVERSY



【圖 4】Here He Comes Now

作者：Herblock

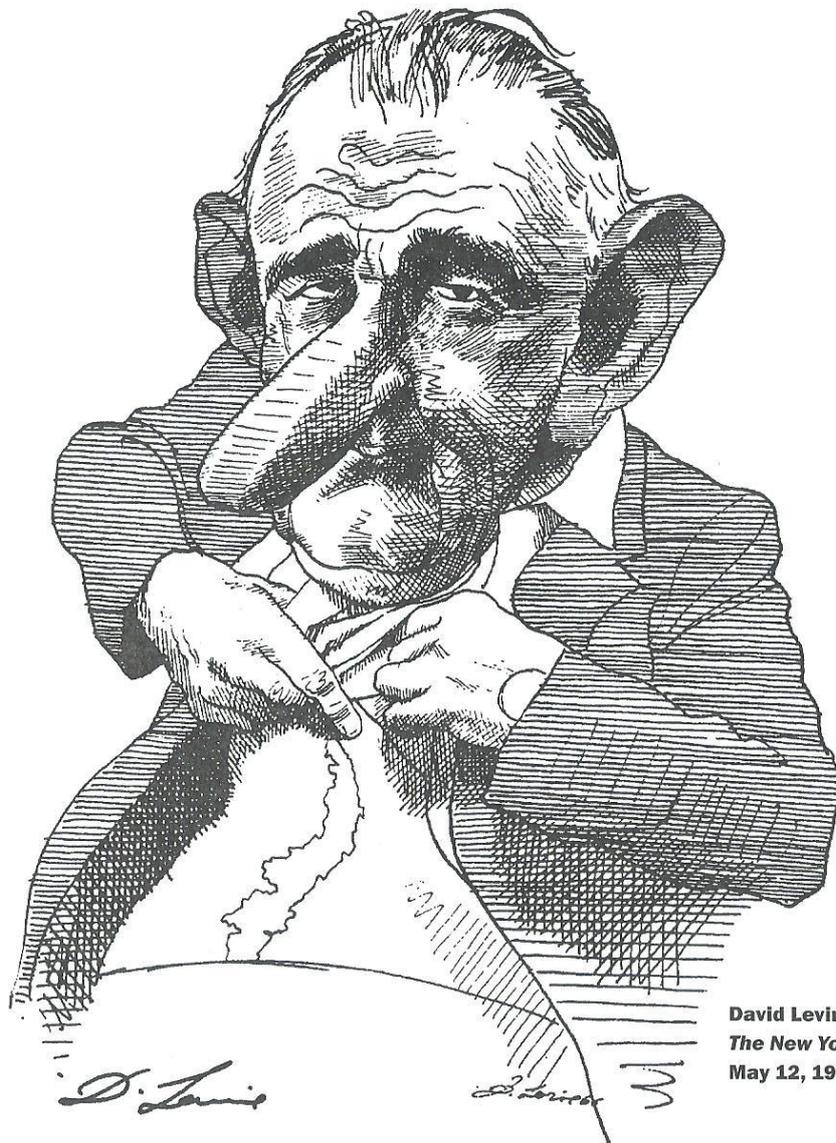
圖片來源：The Art of controversy：political cartoons and their enduring power,p34.

越戰時美國主流報紙的漫畫家持續性地對政府發出反戰的聲音，³¹當時總統詹森(Lyndon Baines Johnson 1908 -1973)有一次在記者會上拉起他的襯衫露出他的腹部手術疤痕，而漫畫家大衛·雷文(David Levin 1926 - 2009)因此將他的疤痕化為越南的形狀來諷刺越戰之於詹森的困境。【如圖 5】正如紐約時報的藝術總監史蒂文·海勒(Steven Heller 1950 -)所描述的「精準地抓住一個良性的身體特徵，然後將它變形成為致命的人物缺陷。」³²此話一語道破圖像理論。



³¹ Stephen Hess、Sandy Northrop，1996。《American political cartoons:from1754-2010》。Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing，頁 116-117。

³² Stephen Hess、Sandy Northrop，1996。《American political cartoons:from1754-2010》。Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing，頁 117。



David Levine (1926-2009),
The New York Review of Books,
May 12, 1966.

12

【圖 5】無標題

作者：David Levine

圖片來源：American political cartoons:from1754-2010,p12.

(三)神經科學理論

內容理論強調的是漫畫的邏輯主張；圖像理論強調圖騰的力量。然而神經科學指的是漫畫的標的物——我們的腦部。³³藝術的本質即在抓住某件事物的本質利用這個本質引起讀者的某種特殊的情緒反應。拉馬詹德郎(V.S. Ramachandran)及威廉·賀斯坦(William Hirstein)他們以尖峰移轉理論(Peak-Shift effect)來解釋其中的機轉，老鼠如果被教導區別正方形及長方形。在選擇長方形後得到獎賞，經過長期訓練後老鼠對長方形的反應不再只是原來的長方形的比例，而是愈扁平的長方形引起的反應愈持久愈敏銳，所以老鼠學習到的是一種規則、一種長方形化。動物行為學家也發現有一種海鷗在它嘴巴的尖端有一紅點，他的幼鳥在求食時會啄母鳥的嘴，演變到後來即使一隻簡單的木杖只要有紅點，而沒有母鳥的形狀，幼鳥也會啄木杖。甚至一支細長的木杖上有三個紅點，更能誘發幼鳥啄木杖。

因此我們回到尼克森的臉，當一個漫畫家要畫尼克森時，一定是拿他與一般大眾的臉先做比較，再把與平常人相同的部份去掉，然後剩下一些比較不同的部分(長而彎曲的鼻子、方形的臉頰；圓而突出的眼睛)再加以放大，最後形成一張比尼克森更尼克森化的臉。這種放大的過程就是一種超級刺激(Super-Stimulus)。這是對於形式的認知(form recognition)拉馬詹德郎甚至認為顏色及立體也適用這套理論，比如為甚麼梵谷(Vincent Willem Van Gogh 1853 - 1890)的向日葵、莫內(Claude Monet 1840 - 1926)的水蓮特別吸引人。³⁴不管是內容理論、圖像理論、神經科學理論不是互相排斥，而是互補的，因為不會有單一理論可以解釋政治漫畫的作用機轉，甚至相關的心理學、人類學、社會學、種族學、宗教學都應該列為參考的研究範圍。³⁵

三、 選擇性定律

如果說：每個訊息傳播都須先經過「編碼」；那每個訊息的接受也都需經過「譯碼」。選擇性定律正是對於接收並譯碼這部分的一個重要理論。它主要分成三大部分別是「選擇性接觸」、「選擇性理解」、「選擇性記憶」。而主要內容是說明接受者主動

³³ Victor S.Navasky, 2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House, 頁 23。

³⁴ V.S. Ramachandran, William Hirstein, 1999。《The science of Art》: 〈A Neurological Theory of Aesthetic Experience〉。Journal of consciousness Studies.6, No.6-7, pp15-51。
，頁 15-51。

³⁵ Victor S.Navasky, 2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。New York : Random House, 頁 27。

地選擇與自身認知相互協調的訊息，以防範不會產生認知衝突。³⁶

(一)選擇性接觸

如果說：選擇性接觸、選擇性理解、選擇性記憶是接受者自我防護的三道防線，那麼選擇性接觸就是最外面那道防線了。它又叫「選擇性注意」意指接受者試圖只接觸與自身觀點相吻合的訊息，而竭力避開會與自身認知產生矛盾的觀點。³⁷它不只是強調閱聽人(接受者)關於選擇上的主動性，也強調對於異己上的排斥之主動性。³⁸像是台灣偏綠的民眾大多閱讀自由時報，或選擇收看民視、三立的節目；反之偏藍的民眾往往選擇聯合報或者中天、中視的節目。然而選擇性接觸在這個資訊氾濫的時代，往往矛盾的觀點也會像病毒式地入侵，所以效果不彰。³⁹

(二)選擇性理解

說到「選擇性理解」它又比選擇性接觸更為積極主動。意指將不合自身觀點的訊息曲解成與自身觀點不會產生認知衝突的情況。⁴⁰然而它不全然只是用於文字文本上，凡是任何文本諸如藝術、新聞、電影…等均適用。像是吸菸者會將吸菸與肺癌區別開來。因為他們會舉出不吸菸也得肺癌者作為反證，然而在一般大眾依然將吸菸與肺癌畫上等號。⁴¹

(三)選擇性記憶

選擇性記憶是最後一個階段，它是將與自身觀點相符的訊息儲存，而將與自身觀點產生矛盾的訊息遺忘。⁴²如果說：選擇性接觸、選擇性理解是有意識行為，而那麼選擇性記憶往往是無意識的。⁴³像是台灣外省第二代往往會記得蔣氏政權的功勞，而遺忘它獨裁的一面，而五〇年代的中產階級往往會記得他獨裁的一面，並遺忘它的功勞。

第三節、名詞解釋

一、政治漫畫

政治漫畫是一種透過漫畫形式來批判政府行為的傳播工具。而此種傳播工具較

³⁶ 李彬，2003。《傳播學引論》。北京：新華，頁 141。

³⁷ Werner J. Severin, James W. Tankard, Jr, 羅世宏譯，2000。《傳播理論一起源、方法應用》。台北：五南圖書，頁 96-97。

³⁸ 李彬，2003。《傳播學引論》。北京：新華，頁 142。

³⁹ 李彬，2003。《傳播學引論》。北京：新華，頁 143。

⁴⁰ Werner J. Severin, James W. Tankard, Jr, 羅世宏譯，2000。《傳播理論一起源、方法應用》。台北：五南圖書，頁 97。

⁴¹ 李彬，2003。《傳播學引論》。北京：新華，頁 144。

⁴² Werner J. Severin, James W. Tankard, Jr, 羅世宏譯，2000。《傳播理論一起源、方法應用》。台北：五南圖書，頁 97。

⁴³ 李彬，2003。《傳播學引論》。北京：新華，頁 145。

為能被普羅大眾、市井小民吸收與理解。由於其淺顯易懂、直接了當，然而卻相當鋒利可引起閱聽人強烈情緒反應，是一種簡單又激烈的打擊對手武器。而政治漫畫通常是以反對為出發點，換句話說它是扮演反對者的角色。故筆者以美學的匕首稱之。

二、政治宣傳

政治宣傳亦是一種政治傳播工具，而它與政治漫畫相反它是站在政府支持者的角色，為政府說話、發聲。使人民轉而支持或更加支持並更加相信政府行為與公信力。在專制或獨裁政體時期所有政治傳播都是政治宣傳，凡媒體或任何傳播都只能為政府發聲。而一旦走向民主化政治宣傳就逐漸被政治漫畫或任何站在反對者立場的傳播工具所取代，像是台灣就是明顯例子。



第二章、文獻探討

本章以論述政治漫畫起源，以及與社會的關聯性和影響性。並描述台灣政治漫畫之出現時代背景，以及介紹台灣民主化發展。

第一節、政治漫畫起源及影響力

一、政治漫畫起源

如今我們所看到的漫畫，這種形式是出現於十七世紀的歐洲，而當時並沒有專門的漫畫家。漫畫這種表達的形式是伴隨著近代印刷報紙技術發達而生的。⁴⁴由於漫畫的精華在於它的內容上乘載的事物，也可以說是它的評論性，而在封建制度下人民較無言論自由，所以政治漫畫是伴隨著民主政治而發展的，而政治漫畫家常因諷刺當局而獲罪入獄。⁴⁵好比台灣在解嚴以前言論自由寸步難行，與各種其他自由一般受極大限制，但在蔣經國總統期間民主漸漸發芽，李登輝時逐漸成熟，為了突破言論自由的限制，黨外人士發行《美麗島》、《八十年代》、《自由時代》等黨外雜誌。它們針對政治弊端，像是萬年國代、解嚴、兩岸問題、國際關係、經濟問題，有不少尖銳地批判，這些也多半是出現在 1987 年開放黨禁、報禁前後的產物。⁴⁶

政治諷刺漫畫最早是出現於英國，由於當時英國已經廢除封建制度，比起其他歐洲國家是一個民主化的拓荒者，其人民擁有較大的言論自由。以當時著名的漫畫家威廉·荷加斯(William Hogarth 1697 -1764)的畫《南海陰謀》為例「他將許多承購者畫在騎著南海公司領導人推動的幸福之輪上，而近處的代表正直的輪子遭到破壞，有很多人，而一位代表榮譽的人躺在幸福之輪上被魔鬼鞭打。」⁴⁷威廉·荷加斯被稱為英國諷刺畫之父，而在當時這些漫畫是使用雕版印刷。⁴⁸而繼威廉·荷加斯之後英國著名漫畫家傑姆斯·吉爾瑞(James Gillray 1756 - 1815)，他被稱為「現代漫畫之父」他是最早使用比喻法的漫畫家之一，他是首先用女神形象來形容「民主」和「自由」的畫家，這個創造性的貢獻給後世漫畫很大的影響。⁴⁹在他這時期有很多作品在人物刻畫上極具誇張性、畫風也相較精細。這時漫畫和一般傳統繪畫(雕版)已經有很明顯的界線區分了。⁵⁰

⁴⁴ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 9。

⁴⁵ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 21。

⁴⁶ 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁 139。

⁴⁷ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 36-37。

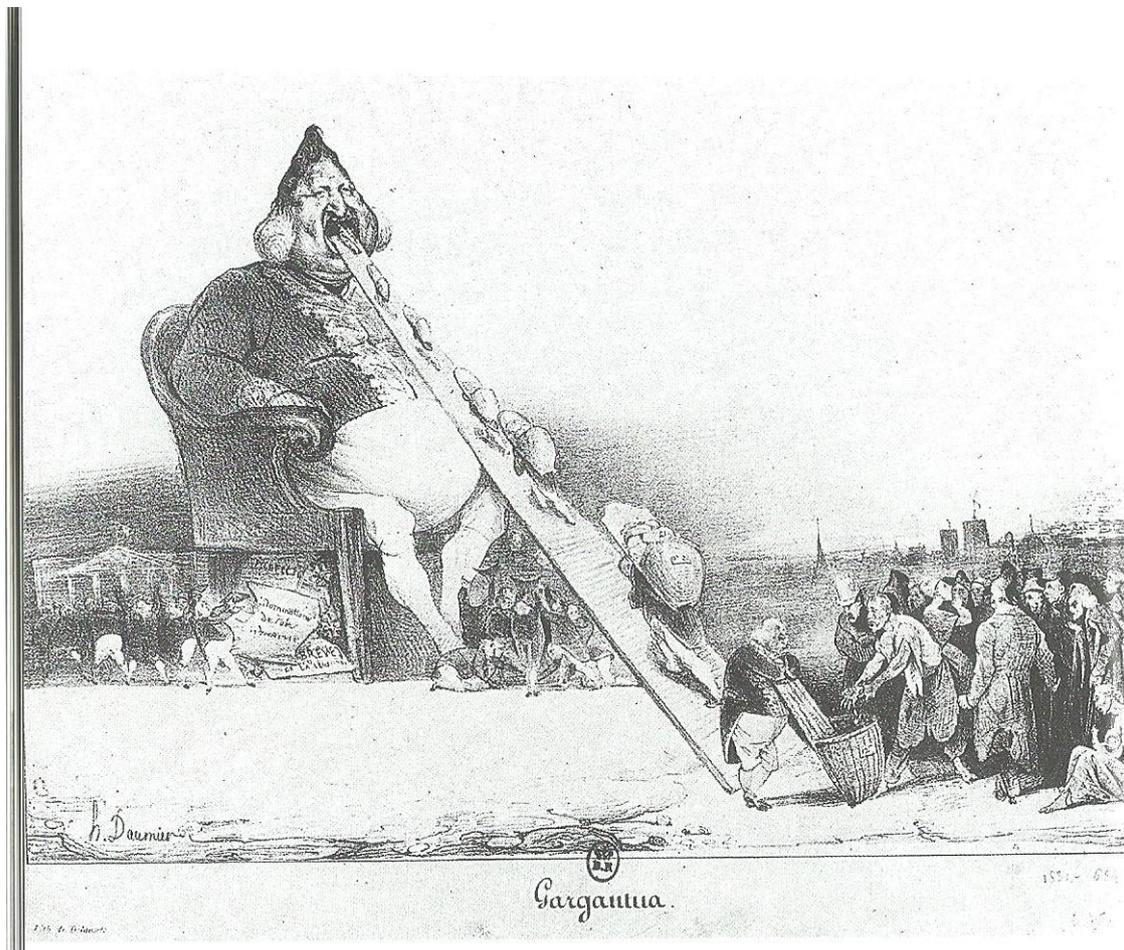
⁴⁸ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 37。

⁴⁹ 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁 26-27。

⁵⁰ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 38。

在英國以外歐洲的另一個民主化先行發展地方—法國，同樣也出現著名的漫畫家，筆者舉最具代表的一杜米埃為例。他是一位極富感性的藝術家，對於人間種種不仁不義非常厭惡，他討厭欺詐與任何形式的虛偽，他擅長描繪，又具有深刻的思想內容，是支持共和主義的份子。在技巧上他繼承了威廉·荷加斯的寫實畫風又加入新的手法，便是使主題在背景中更加突顯，不過分強調繁瑣的背景。人物上也誇張地描繪，奠定了近代、現代漫畫人物的造型基礎。⁵¹

杜米埃引用諷刺小說《巨人傳》的巨人來隱喻貪婪成性的法國國王路易·菲利普，坐在巨大寶座上，伸出像長梯般的舌頭，多名身穿禮服的官員揹著錢財沿著舌頭而上往他嘴裡送。【如圖 6】這幅漫畫引起眾人矚目，杜米埃也因此被判決坐牢幾個月。⁵²



【圖 6】Gargantua

作者：Honor'e Daumier

圖片來源：The Art of controversy : political cartoons and their enduring power,p74.

⁵¹ 李蘭，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁 28。

⁵² 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 39。

二、政治漫畫特色

(一) 普遍性美感

任何藝術都具有普遍性的美感，漫畫也不例外。而漫畫是以藝術型態來當載體乘載生活與作者思想的文本，它的可貴便是既說理又具有藝術欣賞的價值。

(二) 幽默性與諷刺性

漫畫與藝術一般具有美普遍的形式，但它附載的內容與評論更是它的精華，而這些精華的呈現的妙處就是來自於幽默化與諷刺性，⁵³ 它必須尖銳又含蓄，也是因此把它由一般藝術品中區別出來。在幽默化與諷刺性上都是在某種程度上的誇張化。而使大眾疑惑的是「諷刺畫中人物或題材誇張化都是幾乎是被醜化，怎麼會有美感呢？」⁵⁴ 筆者認為它強調的不是形式上的美感，而是將特定目標對象醜化的手法，而在這個醜化過程中，如果技法高妙得體就是一種美。

(三) 誇張化

政治漫畫為了達成幽默及諷刺效果，除了運用圖像符號的各種比喻修辭外，也需要用到誇張手法。誇張正是要凸顯兩項效果：一是加強語氣，把要表達的意思畫得很突出，讓人一眼能看清楚。二是顯出奇相，讓人感到滑稽可笑。⁵⁵

(四) 善用語言上的諧音法與俚語

像是魚夫漫畫人物中說：「我是郝人。」而對方以為是「我是好人。」其實是我是郝柏村的人馬。而像筆者的漫畫「扁蜂窩」用俚語中的「捅了馬蜂窩」，象徵麵包師傅捅了阿扁的大蜂窩，引發了大麻煩；至於童錦茂的漫畫中則時時引用台語的俚語作為象徵。

(五) 輕易讓讀者理解

一般文字或學術的報導對於教育程度不高以及對時事不太關心的普羅大眾及市井小民或許有極大地距離，而漫畫這種表達方式就可以輕易讓他們理解與品味。⁵⁶ 故漫畫可以是個宣傳的有力工具，甚至打擊對手的武器。

(六) 諷刺的分寸問題

而身為政治漫畫家也因此更需要有良好的品格，崇高的格調，不能做潑婦罵街，人身攻擊…等低品格、低格調的缺德手法。⁵⁷ 所以漫畫家的自省與操守更是漫畫等級、水平的優先依歸。所以漫畫家畫漫畫一方面不能太過尖酸、太過刻薄，一方面也必須

⁵³ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 101。

⁵⁴ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 33。

⁵⁵ 方成，2007。《漫畫創作方法》。北京：文化藝術，頁 4。

⁵⁶ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 10-11。

⁵⁷ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 107。

學術淵博與深入了解問題才能做出與事實接近、與事實較不偏離的漫畫作品。

三、政治漫畫的社會影響

政治漫畫是有效果的傳播工具，在現代社會中不只有娛樂效果，更充當評論手段，經常配合新聞報導發表成為報刊漫畫的一大特色。

政治漫畫反映社會中的政治事件與生活中的種種，特別去挖掘人民間的矛盾、不安的情感。雖然政治漫畫的初衷是要求與人為善、治病救人、醫治社會，使用得當就能不違初衷。但使用這種手段來表達者如果抱著嘲弄態度，以及對待敵我性質的矛盾，手法極端地冷嘲熱諷、毫不客氣，非常激烈且又尖刻萬分。使諷刺的當事人事置尷尬、境地狼狽，成為大眾笑柄，筆者認為這種行為和語言暴露出其無比地卑劣與醜態。⁵⁸然而還是有許多漫畫家將政治漫畫當成是一種追求名利與代人當打手的利益工具。所以漫畫家自身的操守很重要，由於漫畫家是一個藝術家，然而亦是一個社會評論家，經常被當作人民群眾的代言人，代表人民的聲音是正義的化身，因而身兼重任。故漫畫家更要多方面的學習，提升思想水平，加強對事物正確的分析與批判能力⁵⁹，更要有一顆公正、高關懷的心。

關於政治漫畫的影響筆者舉幾個歷史上的例子。美國總統林頓·約翰遜(Lyndon B Johnson)曾說:「我很高興，李普曼(Walter Lippmann 1889—1974)不會畫畫。」意思是如果這位評論家會畫漫畫，對他更不利。⁶⁰美國漫畫之父湯瑪斯·納斯特(Thomas Nast 1840 - 1902)他是美術記者他的漫畫為林肯(Abraham Lincoln 18090 —1865)總統支持解放黑奴的思想大肆宣傳，林肯總統誇讚說:「他是我們最好的募兵伍長。」早期中華民國政治漫畫也發揮不少作用，比如說: 辛亥革命前後政治漫畫指向封建軍閥暴露出他們的腐敗與對人民的壓迫以及揭露袁世凱的醜行也發揮極大影響。⁶¹

第二節、漫畫家如何編碼與讀者如何譯碼

成就任何事物無非講究其方法，畫政治漫畫亦不例外。首先要先對時事有深刻的探究與評論，在洞悉事務的特徵與本質後找出好的切入點構圖，也就是選定內容。而這個內容往往需要含蓄、諷刺，才會出類拔萃。最後表現手法要運用誇張與變形，以及比喻和象徵。所謂誇張就是將事物異常的縮放，像是陳朝寶將鄧小平的手異常伸長以致能伸過太平洋與當時美國總統握手；而在筆者政治漫畫中將農委會副主委陳吉仲

⁵⁸ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 119-120。

⁵⁹ 方成，2012。《漫畫藝術》。太原：山西教育，頁 134。

⁶⁰ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 53。

⁶¹ 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書，頁 53-61。

的手異常縮小，來凸顯他說：「要以雙手保證核災食品安全！」的高難度。至於變形手法，漫畫家則通常運用比喻和象徵才能達成。⁶²比喻和象徵其實沒有太大的分界線，只是象徵更具有符號特質，像是筆者的政治漫畫中將鬥牛象徵一見到日本食品的不理性民眾；將黑天鵝象徵川普(Donald John Trump, 1946年6月14日-)。至於比喻手法LCC和Jen將老人年金政見比喻成吹氣球。LCC將賄選比喻成大砲射出金錢，陳朝寶則比喻成婚嫁選帥哥不選有錢人。

在以往沒有視覺媒介這麼刺激的時代，政治漫畫具有相當大的影響力，甚至可以說是威力。如前所述特維德一語道破政治漫畫的影響力，他說：「停止這些該下地獄的圖片，我不管報紙怎麼寫，我的選民不會閱讀，但是他們看得懂圖畫。」⁶³二次世界大戰時英國的漫畫家大衛·羅發表希特勒相關的漫畫，現在的人也無法想像那些漫畫所造成希特勒政府的暴動狀態。可見政治漫畫是多麼一個具有威力的傳播工具。然而它不但威力十足，而且不受漫畫家所掌握，像是紐約時報一幅名為「恐懼的政治」封面漫畫，引起巨大的反彈，而且讀者的解讀，並非原作者的意思。如前所述的選擇性定律，讀者會選擇與自身立場較相近的媒介做為閱聽媒介，這樣比較不會產生認知上的衝突。再來他們會選擇性將有衝突的媒介觀點理解成與自身觀點相符的觀點產生協調，最後他們只會記得與自身相符或閱聽愉快的觀點和訊息。所以在傳播過程中作者編碼已經無法完全表達出本意(受語言及媒介的限制)，而在讀者理解(解碼)上又受他們過往經驗與知識背景所拘鎖，效果又再減，最後還要受讀者自身喜好所保留，真的傳播是一項很難的事物，要執行地有效果是要深入做學問的。

⁶² 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁262。

⁶³ Stephen Hess, Sandy Northrop, 1996。《American political cartoons: from 1754-2010》。Montgomery, Ala: Elliot & Clark Publishing American, 頁8。

第三章、台灣民主化過程與政治漫畫文本分析

本章蒐集台灣民主化過程中知名漫畫家出版過的政治漫畫，是筆者想方設法努力蒐集到的，其中多數是絕版的書籍。筆者將它們一一做內容上分析，像是圖像符號分析、表現手法分析…等，希望能帶給後續讀者學術參考上的資訊，以及對於台灣民主化歷程的了解和國家未來發展的啟發。

第一節、台灣民主過程與政治漫畫傳播發展

一、民主化過程

1970年代隨著國際情勢失利與工業化發展之後中產階級興起，以及統治當局面臨權力的轉移(蔣經國即將接班)台灣民主化的幼苗漸漸萌芽。⁶⁴ 要了解台灣民主化如何發芽必須先知道兩個「黨外」人物—康寧祥與黃信介。⁶⁵ 1969年黃信介當選增額立法委員，1972年康寧祥當選增額立法委員。在他們的領導之下，透過選舉逐漸凝聚起來的「黨外」運動越來越茁壯，在1977年舉辦台灣有史以來地方自治中最大的一次選舉活動。這次五合一選舉中的一個插曲，在中壢國小投票所發生作票舞弊嫌疑的事件而爆發「中壢事件」。這是台灣史上第一次關於政治事件之民眾運動。1978年舉辦「增額中央民意代表」之選舉時，卻因為美國總統卡特(James Earl "Jimmy" Carter, Jr.1924-)突然宣佈將與中共建交，並取消美國與台灣共同防禦條約，這是繼退出聯合國之後，台灣第二次外交重大失利。⁶⁶ 也因此總統蔣經國發布緊急命令並將選舉延期舉行。⁶⁷

透過一次次選舉的集結，黨外勢力日趨成熟已經漸漸到組黨與轉變民主的時代了。到了1979年經過余登發父子被捕、橋頭示威…等激發黨外凝結的事件，促成了美麗島事件之歷史性的一刻來臨。1979年8月16日黃信介發行《美麗島》雜誌，但自從《美麗島》問世後常常遭不明青年騷擾恐嚇激起黨外不滿。1979年12月10日「國際人權日」當晚《美麗島》雜誌人士於高雄市舉辦國際人權紀念大會，事先獲得許可。而他們與政府當局的共識是當天夜晚不能點燃火把，而當晚聚集民眾不受雜誌人士所控制，情勢緊張造成激烈衝突。翌日，美麗島人士遭全面逮捕。1980年2月28日林

⁶⁴ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 80。

⁶⁵ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 85。

⁶⁶ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 104。

⁶⁷ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 110。

義雄家中發生慘無人道的滅門血案震驚全國，之後連不關心政治的民眾也開始思索台灣政治怎麼了？而替美麗島人士辯護的律師團數位成員紛紛轉入政壇成為有力人士，像是 陳水扁、謝長廷、蘇貞昌…等。⁶⁸ 在經歷美麗島事件後雖然前一代的黨外人士銀鐐入獄，而卻引出一批辯護律師與受難家屬接起他們的香火，經過選舉的薰風吹拂更加興旺，新生代黨外陣營更加擴大，終於在 1986 年 9 月 28 日成立民主進步黨。⁶⁹

從歷史的縱線來看 1986-1987 年是台灣民主化歷史重大轉型的年代。1986 年下半年台灣進入一個解凍的時刻，許多社會禁忌紛紛突破，各種群眾抗議、示威、請願、街頭遊行…等事情層出不窮。像是重大「519 綠色行動」以及社會問題的「反雛妓遊行」、「520 農民事件」政府開放火雞肉與農產品進口，引發農民與當局流血衝突和其他大大小小的學生運動、環保運動、消費者運動、勞工運動…等。蔣經國也在逝世前宣布於 1987 年 7 月 15 日解除戒嚴。⁷⁰

蔣經國逝世後李登輝繼任總統，1 月 27 日國民黨中常會通過李登輝代理黨主席，台灣進入李登輝時代。1987 年 11 月 5 日行政院會議通過《人民團體組織法草案》政治團體列為人民團體之一種，1988 年 1 月 1 日開放報禁，也是政治漫畫脫離枷鎖的依據。李登輝面臨的是夾心餅的困境，一方面李登輝必須面對國民黨舊有保守政治勢力的反撲；一方面又要面對黨禁、報禁解除後各項改革開放的要求。1988 年 7 月 8 日在國民黨的十三次全國黨代表大會，李登輝正式成為黨主席。⁷¹ 而李登輝面臨第一個政治改革是資深中央民意代表的問題，也就是「萬年國會」1989 年元月 26 日立法院通過《第一屆資深中央民意代表自願退職條例》雖然條件優厚，但有部分老代表仍心存依戀。⁷² 於是李登輝等人設法使 1990 年 6 月 20 日司法院大法官會議，做成第 261 號解釋指出資深民代應該在 1991 年 12 月 30 日以前終止行使職權，並由舉辦第二屆全國中央民意代表選舉，萬年國會的問題終有了結方案。

台灣人民要求政治改革的聲音反映在 1989 年 12 月 2 日舉行的「4 合 1」選舉，增額立法委員、縣市長、台灣省議員及北高市議員合併選舉。這是黨禁開放後首度選舉。立委部分 101 席增額立委中國國民黨 56 席、民進黨 16 席，真正關鍵在於縣市長部分 21 縣市 6 席由民進黨拿下另有 1 席是嘉義縣無黨籍張文英當選，這是首度民進黨給國民黨感到的威脅。⁷³

⁶⁸ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 112-115。

⁶⁹ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 125。

⁷⁰ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 128-131。

⁷¹ 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 133-135。

⁷² 李筱峰，1999。《台灣史 100 件大事》。台北：玉山社，頁 140。

⁷³ 王御風，2016。《台灣選舉史》。台中：好讀，頁 92-93。

1990年2月20日國民大會在陽明山中山樓召開準備選舉第八屆總統的會議。國民黨分裂成「主流派」與「非主流派」，李登輝及李元簇經由黨內中常委推舉為正副總統；非主流派則另推林洋港與蔣緯國與之抗衡，史稱「二月政爭」。

國大代表藉二月政爭試圖擴權(老代表威脅李登輝如果再逼他們退位將不再支持他選第八屆總統)引發了全民的不滿3月16日數百名大專院校學生在中正紀念堂靜坐，19日動員規模更達數千人，學生要求解散國會、總統民選，史稱「野百合運動」。最後李登輝接見教授及學生代表，應許召開國是會議，盡速解決學生所反映的問題。⁷⁴三月學運使非主流派林洋港、蔣緯國等人知難，而退出總統選舉，李登輝順利當選總統。4月2日李登輝邀請民進黨主席黃信介就有關憲政體制、政黨政治之問題進行會商。黃信介會後口出「總統英明」也是個時時被當政治漫畫題材的題目。⁷⁵

1990年6月28日國是會議在台北圓山飯店舉行，雖然總統選舉是直接民選或委任選舉尚未達成共識，但大致上已有1991年修憲後重選國代與資深中央民代退職和1996年5月選第九任民選總統之共識。⁷⁶1991年4月8日國民大會臨時會議揭幕並三讀通過制定《中華民國憲法增修條文》，並由李登輝總統宣布《動員戡亂臨時條款》於5月1日零時停止。⁷⁷

李登輝繼任總統後，續任命俞國華為行政院長，之後李煥於1989年6月1日接任至1990年6月1日，並於1990年5月2日由郝柏村接任，由於郝柏村長期擔任參謀總長與國防部長為軍人，有軍人干政的疑慮(尤其當時政治環境處於剛解嚴社會擔心軍人政變)在當年5月20日引發「反對軍人干政」之萬人大遊行，但郝柏村仍接任行政院長。

1996年台灣第一次人民直選選舉總統，島內人民熱血沸騰亦備受國際關注，不僅是國際間華人地區首次人民直選總統，更激起中共一連串地演習試圖影響選情，但成了反效果反而促使李登輝高票當選。⁷⁸本次選舉共有四組候選人參選，依序為1號無黨籍陳履安(陳誠之子)、王清峰。2號國民黨提名李登輝、連戰。3號民進黨提名彭明敏、謝長廷。4號無黨籍林洋港、郝柏村。此四組除了國民黨與民進黨提出的候選人，無黨籍的林洋港和郝柏村組合與陳履安和王清峰組合皆是退出原有政黨出來聯署參選的。選舉結果由於中共的文攻武嚇與李登輝的高人氣，使李登輝當選第一屆民選總統並寫下華人歷史。這次選舉中共大動作地軍事演習美國也為了確保台灣安全派遣

⁷⁴ 李筱峰、林呈蓉，2003。《台灣史》。台北縣：華立圖書，頁389。

⁷⁵ 李筱峰，1999。《台灣史100件大事》。台北：玉山社，頁141-142。

⁷⁶ 李筱峰、林呈蓉，2003。《台灣史》。台北縣：華立圖書，頁390。

⁷⁷ 李筱峰、林呈蓉，2003。《台灣史》。台北縣：華立圖書，頁390-391。

⁷⁸ 王御風，2016。《台灣選舉史》。台中：好讀，頁114。

航空母艦巡邏台灣海峽，而此次大選成了全世界注目焦點。⁷⁹ 而 4 年之後 2000 年台灣第一次政黨輪替，但早在此次總統選舉之前就可以嗅出「藍天變綠地」的氛圍。民進黨在這 4 年間的地方選舉首次大勝 23 地方縣市拿下 12 席，相較國民黨 8 席顯有大勝的契機。政權也在此和平轉移象徵台灣在長達半世紀的民主化成長中長大了。此次選舉的關鍵轉折點在於「興票案」(數年後無罪判決定讞)使原本遙遙領先的宋楚瑜，因為此次疑案，使他僅以 31 萬票之差高票落選。而後宋楚瑜也自立門戶成立「親民黨」。但在經過十幾年的選舉試煉中他至今仍然與選上總統無緣。⁸⁰ 2008 年第二次政黨輪替，國民黨再次執政，而這也是首次台灣總統因貪汙弊案入獄的首例。繼陳水扁後的總統馬英九提倡的「九二共識」也成了日後兩岸關係發展的續集，但不被民進黨與許多人民認同，台灣統獨的聲音日趨多元，深藍與深綠越來越明顯，中間選民也日漸偏向期許經濟復甦為導向的政府。又過了 8 年蔡英文以「維持現狀」的想法與「點亮台灣」、「轉型正義」之口號選上總統，在這之前國民黨因食安風暴與反服貿太陽花學運聲勢下跌，也因物價上漲、薪資低靡、社會流動日趨固態而失去民心，尤其因此與年輕選票有極大的距離。但現任總統蔡英文上任以來，雖不到一年卻因為「一例一休」導致物價上漲與中小企業負擔增加，民調下跌至 20%(未來發展還需後續觀察)，還因多項改革行動引起當事人的反彈。其他如「年金改革」等社會轉型也還在努力。如今你我的每一步、每一個心態正在寫台灣歷史，也因著你我這一個念頭正在形塑我們的未來與給予我們的下一代，台灣是否因著今天的腳步迎向更好的方向，就看當下的你我如何地去琢磨與溝通、努力與共處。

二、台灣民主化與政治漫畫出現之關聯性

一直到 2000 年民進黨的候選人陳水扁當選中華民國總統，可以說整個台灣自二戰以後的民主運動，都是在對抗一黨獨大的國民黨所建構的威權體制。特別的是 1970 年至 1986 年民進黨成立前，伴隨選舉而發展的台灣民主運動稱為「黨外運動」，而「黨外雜誌」則指的是兼具黨外人士所興辦並能彰顯黨外運動的政論雜誌。⁸¹

由於國民黨利用黨禁限制人民集會結社的自由；利用報禁限制言論自由，但是自 1972 年起的增額中央民代選舉。每三年一次的立委選舉、四年一次的地方選舉，仍是黨外人士參政的機會，而黨外雜誌則扮演突破言論限制，宣傳政治理念的角色。⁸² 基

⁷⁹ 王御風，2016。《台灣選舉史》。台中：好讀，頁 115-116。

⁸⁰ 王御風，2016。《台灣選舉史》。台中：好讀，頁 124-126。

⁸¹ 彭琳淞，2004。〈黨外雜誌與台灣民主運動〉。《二十世紀台灣民主發展－第七屆中華民國史專題論文集》。新北：國史館，頁 700。

⁸² 彭琳淞，2004。〈黨外雜誌與台灣民主運動〉。《二十世紀台灣民主發展－第七屆中華民國史專題論文集》。新北：國史館，頁 700。

本內容包括要求解嚴，開放報禁、黨禁、國會全面改選、司法獨立、台灣前途須由台灣人民自主及台灣主體意識的提升。經歷一次次選舉凝聚人民當家的自主意識，以及培養黨外勢力的發展之溫床，產生了政治漫畫出現的需要。

《八十年代》與《美麗島》這兩本代表性的黨外雜誌，分別由 1970 年代崛起的兩位黨外運動領導人康寧祥及黃信介作為發行人。筆者在美麗島雜誌創刊號，即發現一則以選舉罷免法明顯傾向國民黨候選人的政治諷刺畫，其後數期也有 CoCo 的作品，CoCo 的作品也見於《八十年代》及《暖流》雜誌。簡錫堦的政治漫畫更見於《關懷》、《亞洲人》、《八十年代》、《新潮流》、《新文化》等黨外雜誌。由此可知當時黨外雜誌以政治漫畫作為宣傳工具風氣之盛。

前面已述及黨外雜誌做為黨外運動的宣傳工具，政治漫畫的諷刺性、生動有趣更是發揮宣傳功能的好工具。而政治漫畫也確實發揮了針貶政府，政治人物的影響力。可以說兩者之間形成了功能互動的關係。這時期的政治漫畫確實是扮演了黨外勢力發展的宣傳角色。

經過一再地培養與凝聚，像是美麗島事件…等，黨外人士終於成立了台灣的一個在野黨，象徵民主化成效的一個重要里程碑。將經國總統在過世之前因應當時時代趨勢於 1987 年 7 月 15 日為台灣解除戒嚴，1988 年解除報禁，政治開放與社會走向多元化，也讓出版界從出版品的內容、形式到整體出版市場都產生了巨大的變化。以往被視為禁區的題材如政治人物的經歷、競選書、台灣本土題材、兩性關係、女權主義等都被打開。⁸³ 在報禁解放後的一年半時間裡，國內四大報 青年日報、聯合報、中國時報、自立晚報 政治漫畫的數量急速增加。⁸⁴ 這時的政治漫畫像脫韁野馬失去束縛、蓬勃發展。

這些報紙的政治漫畫家中自立晚報以魚夫及 LCC 為主，而台灣時報則常見童錦茂的作品，另外 CoCo 也由時報出版社出版三本政治漫畫。簡言之由於報禁的解除，社會更趨於開放、更多元化，政治評論不再是禁忌。政治漫畫也從小眾媒體的黨外雜誌，進入大眾媒體的報紙上。成為監督政府、表達立場的重要角色。

集》。新北：國史館，頁 697。

⁸³陳仲偉，2014。《台灣漫畫記》。台北：杜葳廣告，頁 109。

⁸⁴ 陳仲偉，2014。《台灣漫畫記》。台北：杜葳廣告，頁 111。

第二節、台灣政治漫畫內容分析

本節將結合台灣民主化過程中政治議題，與漫畫家的作品做一完整介紹。

一、中美建交

畫面中正是美國當時總統卡特（James Earl "Jimmy" Carter, Jr.1924—）倚身在中共領導人鄧小平身邊湊耳說：「咱們先交個朋友再說，別的可以丟在一邊！」並將手中寫有人權的白紙丟棄一旁。陳朝寶畫出台灣人當時的見解，即是美國人為了要依附中國將原本社會上共識的原則，像是人權拋棄來贏取利益。【如圖 7】

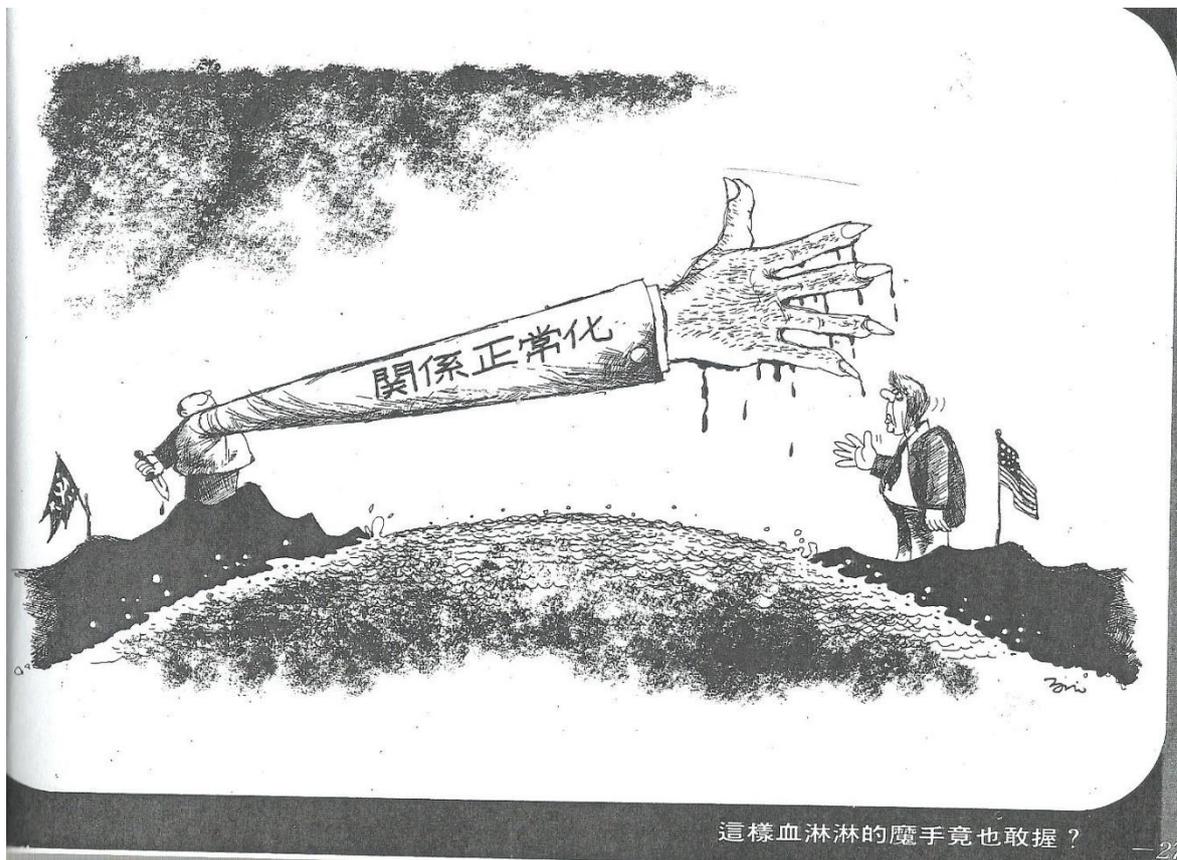


【圖 7】無標題

作者：陳朝寶。

圖片來源：《陳朝寶漫畫集》，頁 15。

圖中鄧小平伸出血淋淋的一隻巨手，而美國總統正猶豫著怎麼與他握手。隔著一望無際的太平洋象徵國際邁向下一個里程碑。鄧小平面帶微笑身後卻握著一把血刀意圖不軌。這張圖是使用超現實手法，將手放大拉長跨越太平洋。毛茸茸與尖指甲甚至還滴著血自信地伸手在美國總統卡特的上方，而太平洋上波濤洶湧畫面極為生動。折斷的中國國旗象徵被他糟蹋的中國。【如圖 8】



【圖 8】無標題

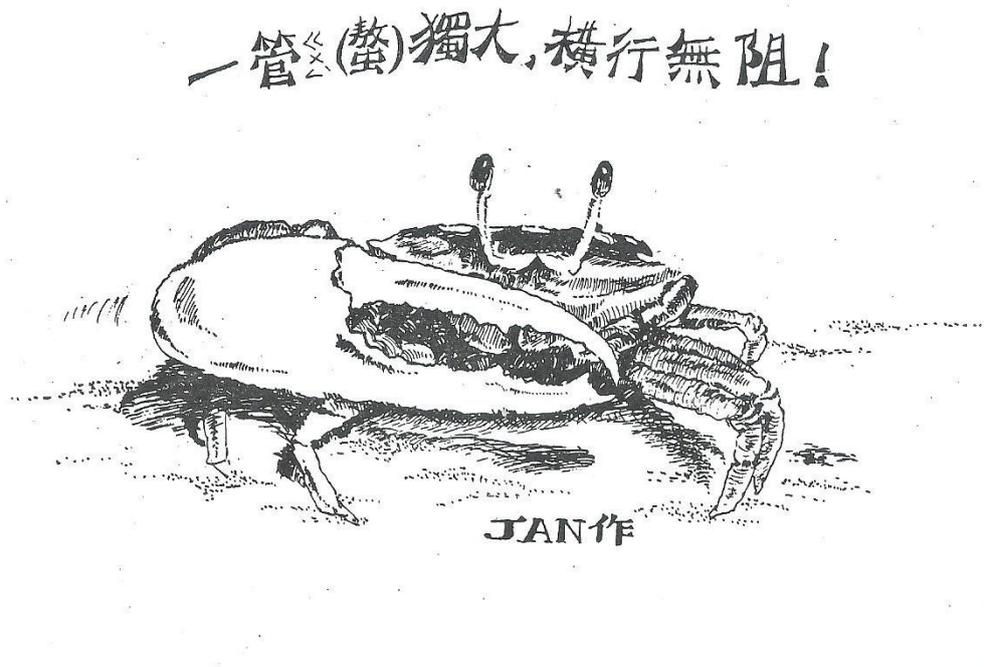
作者：陳朝寶。

圖片來源：《陳朝寶漫畫集》，頁 27。

這時期經歷「中壢事件」、「美麗島事件」與一而再的選舉已經到了可以跨越戒嚴、組織黨外政黨的時期了。此時期主要議題是對一些當時現象做分析與提出反諷。它主要是對當時解嚴前後或還沒開放黨禁、報禁、言論自由禁止下的台灣發生的現象做描述，其二、是對當時國民黨政治風氣、生態文化做反諷、做幽默批評。其三、有提出萬年國代的問題，讓讀者也自己的產生見解的空間。

二、一黨獨大

簡錫堦是民進黨人士，這張圖象徵著國民黨就像螃蟹一般橫行，又有著大又有力的夾子夾走反對者。也是一張巧妙運用圖像來象徵的漫畫。這張圖是一支獨臂的螃蟹，象徵國民黨一手遮天橫著走路。【如圖9】



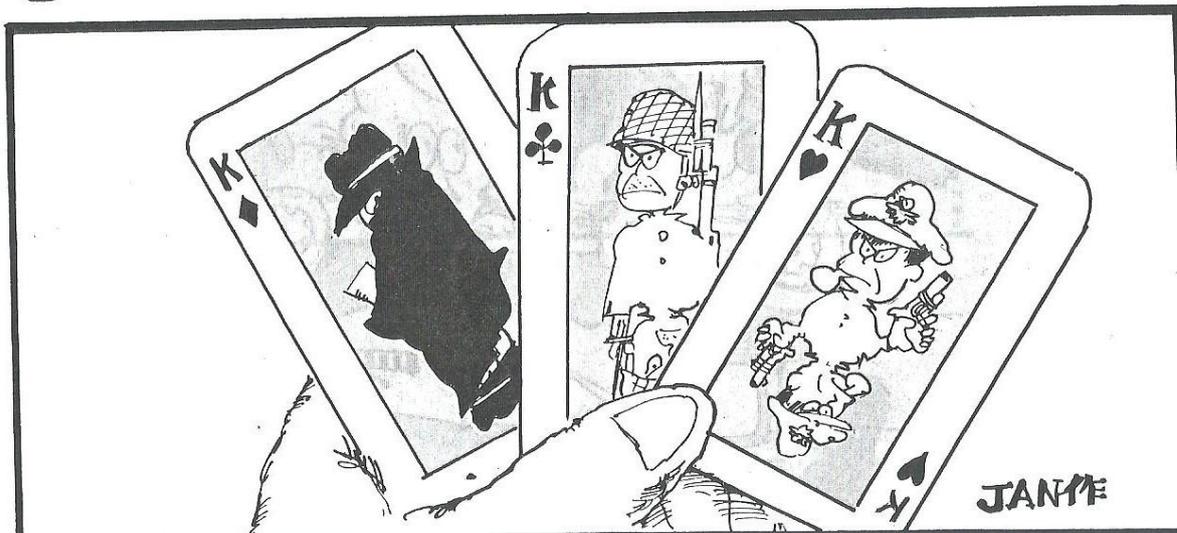
【圖9】一管(螯)獨大,横行無阻!

作者：簡錫堦。

圖片來源：《黨外·漫畫·250》，頁42。

當時尚未解嚴，亦受《刑法第 100 條》影響與管轄。社會中充滿特務(情報人員)檢舉任何預謀叛亂等虛構罪名，而一黨專政黨和國家是連在一起，由黨管理國家軍隊與警察。圖中三張牌唯獨少了老 K，而老 K 一向是國民黨的簡稱，由此影射手持紅心 K 警察和菱形 K 特務，以及梅花 K 軍隊的幕後者就是國民黨老 K。此隱喻手法高竿含蓄。【如圖 10】

老 K 的三張王牌



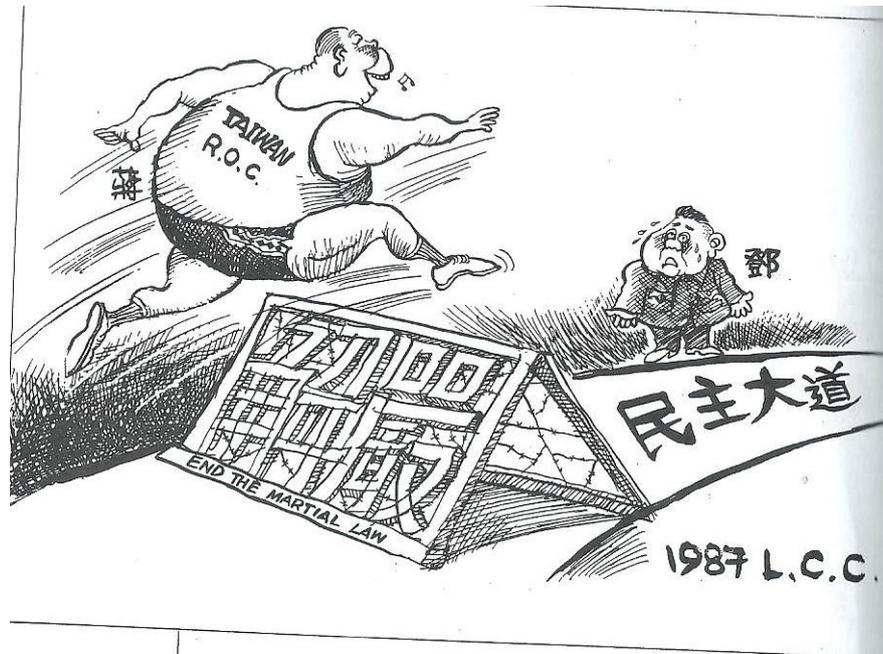
【圖 10】老 K 的三張王牌

作者：簡錫堦。

圖片來源：《Jan 政治漫畫選集》，頁 25。

三、解嚴

1987年7月15日長達38年的戒嚴終於解除，畫中蔣經國一躍而過戒嚴的欄杆，將台灣帶向民主大道，而鄧小平在旁看得冷汗直流。民主是多數人心中所嚮往的體制，即便是專制國家的人們也是如此。好比鄧小平時期的天安門事件就是最好的例子。【如圖11】

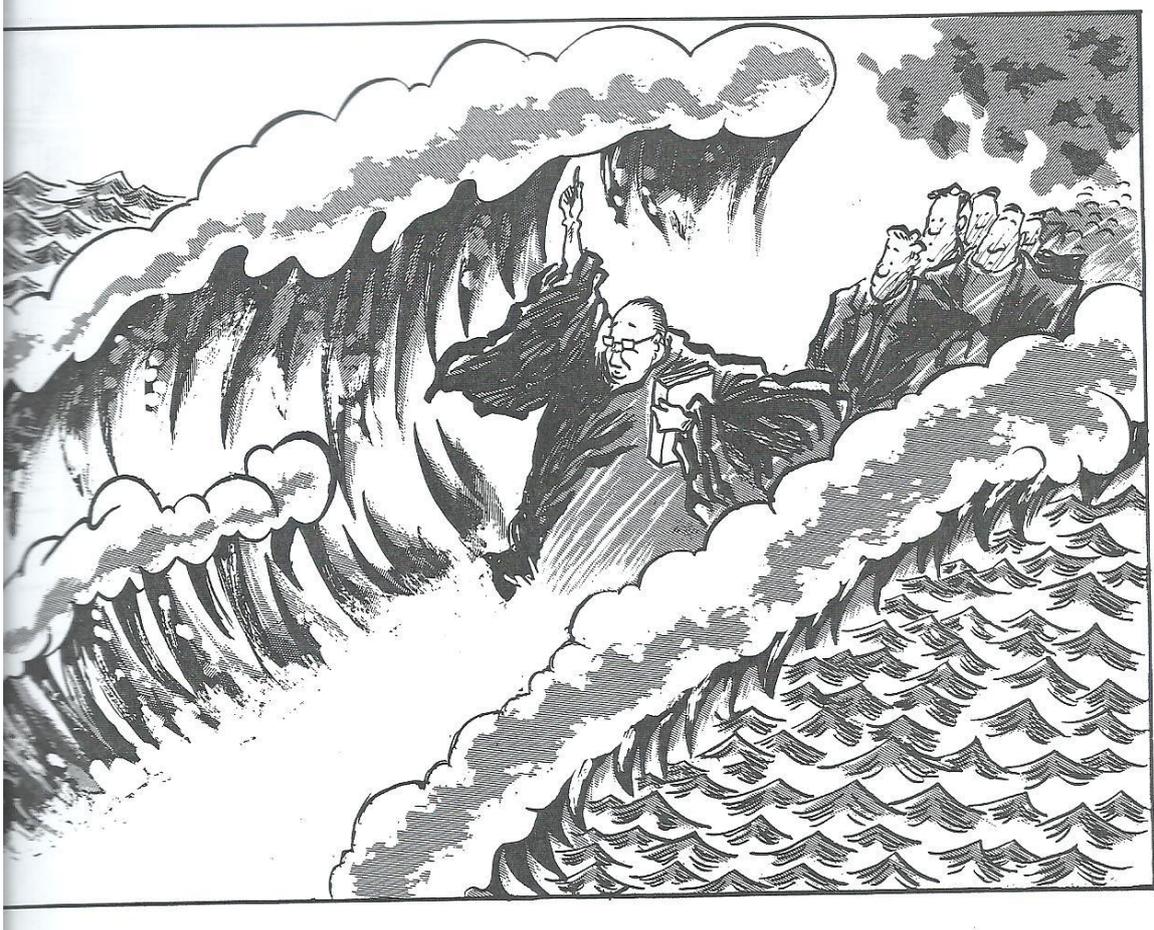


【圖11】無標題

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁72。

蔣經國晚年時宣布解嚴為台灣邁向民主開啟了一條大路。這張漫畫中將蔣經國比喻成摩西分海，魚夫自述報社希望蔣經國的造型不要太過於變型，而且蔣經國晚年改革的幅度，甚至超越了许多民主人士的預期。【如圖 12】



【圖 12】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《漫畫解嚴—紀錄權力變局 100 天》，頁 51。

四、黨外及民進黨壯大

圖中表現出當時選舉黨內難產，黨外卻順利出生的情形。或許這張漫畫的時期還是國民黨勢力遙遙大於黨外，不過這張先知性的漫畫正是預知後來台灣政壇變天的意象圖。這張圖則是使用隱喻的手法。【如圖 13】

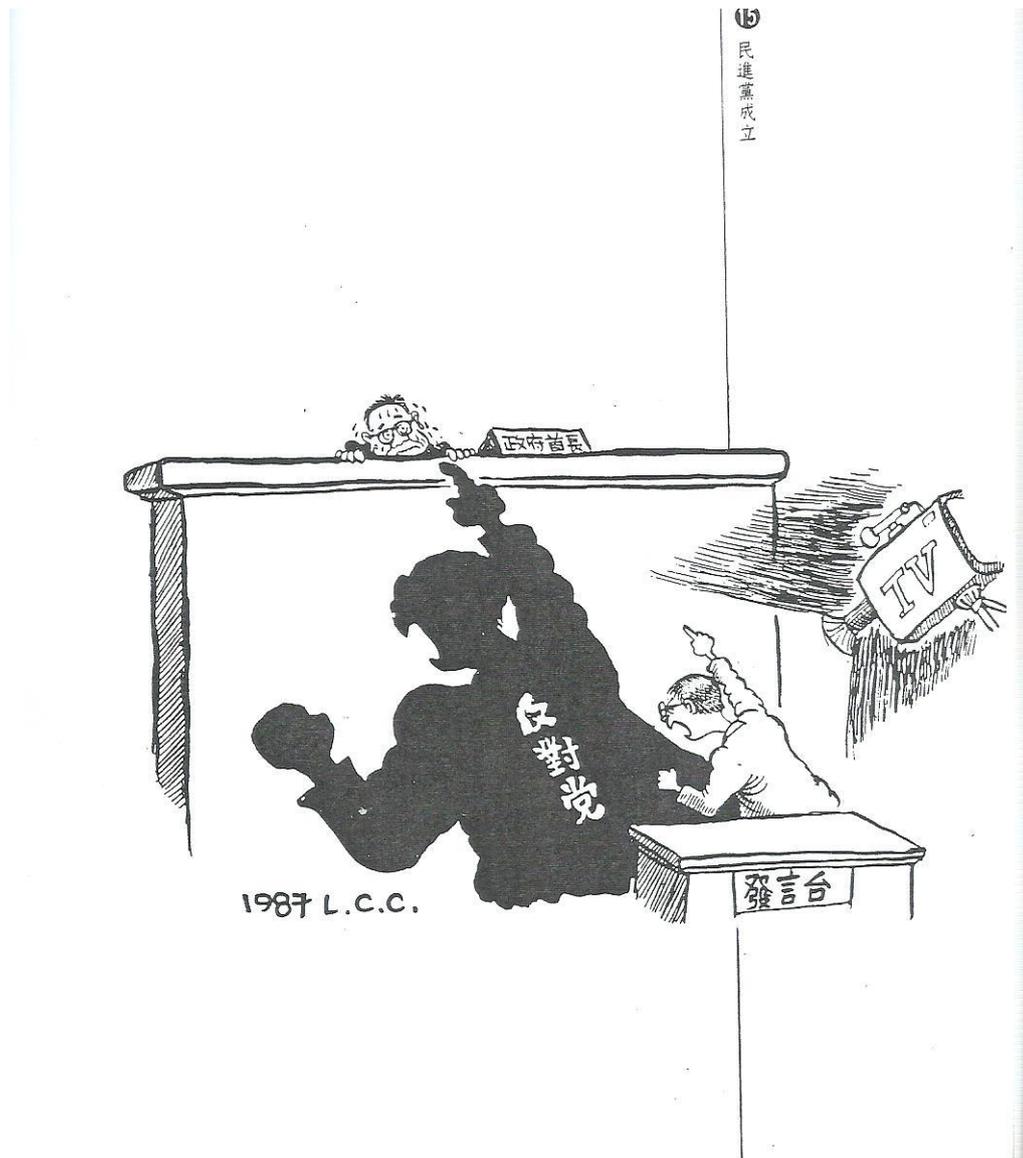


【圖 13】無標題

作者：陳朝寶。

圖片來源：《陳朝寶漫畫集》，頁 102。

民進黨的成立對執政的國民黨官員產生巨大的壓力，在電視台鎂光燈下立法院反對黨立委的質詢，他以巨大的黑影且嘶聲厲吼地，誇大表現其對政府官員的衝擊。政府之牆依然高大，但卻凸顯行政者嬌小、膽怯的處境。而當時的確是反對黨快速地成長時期。在媒體攝影機下的聚焦；報導下反對黨的攻擊如圖中黑影巨大無比。【如圖 14】



【圖 14】無標題

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁 15。

立法院第 79 會期因為 12 位民進黨立法委員的加入而引起大震盪，畫家將民進黨的立法院黨團化身為刺青的大刀隊，雄壯威武的進入立法院。【如圖 15】

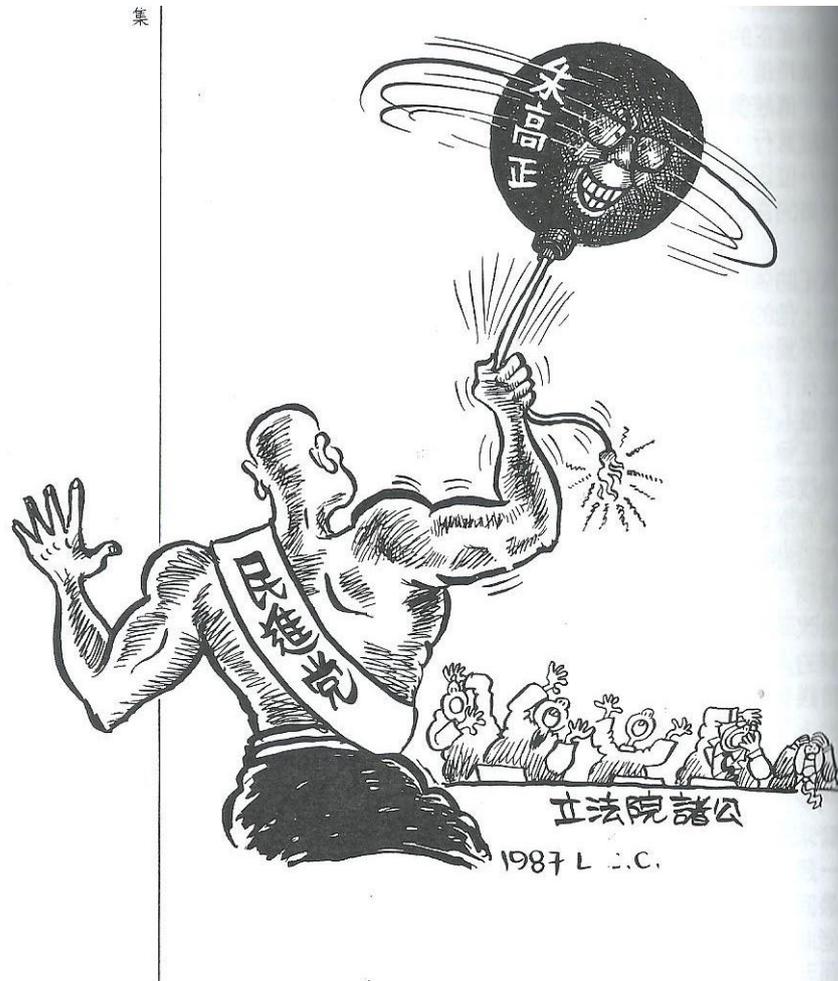


【圖 15】無標題

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁 47。

立法院第 79 會期的風雲人物朱高正，他將最粗俗的「三字經」及德國哲學家—康德、黑格爾、尼采的思想引進國會，所以引起兩極的評價。這張漫畫用象徵法將朱高正象徵成一個炸彈，而民進黨象徵成一個巨人，在當時情勢看來真是如此。【如圖 16】

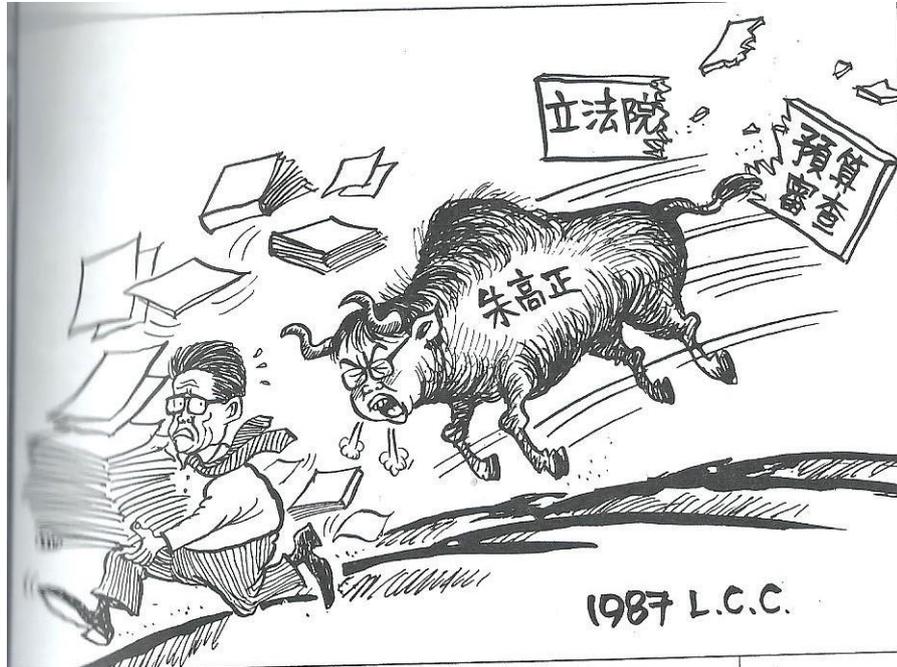


【圖 16】無標題

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁 60。

畫家將朱高正化身為一隻蠻牛衝擊立法院的體制。朱高正確實是引起很高的關注，也變成議題。但他的動機與後來政治生涯的走向，也令人匪夷所思。而在台灣或一個正在民主化的國家這等人物出現有他的必然性與必經性。【如圖 17】



【圖 17】無標題

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁 67。

五、賄選

圖中顯示當時賄選盛行，它將選舉比喻成男女交往，要選人而不選錢。而在那個尚未解嚴賄選盛行的年代，人民還在適應、摸索剛要出生的民主嬰兒。不過當時大大小小的選舉正是而後黨外勢力誕生的溫床。這張漫畫也用了語言學中的符號，像是帥哥代表正義，而靚女代表充滿憧憬的選民，我們應該憧憬的不是矮矮胖胖的中年富豪（當時賄選人士）。這是一種明喻的符號修辭。【如圖 18】

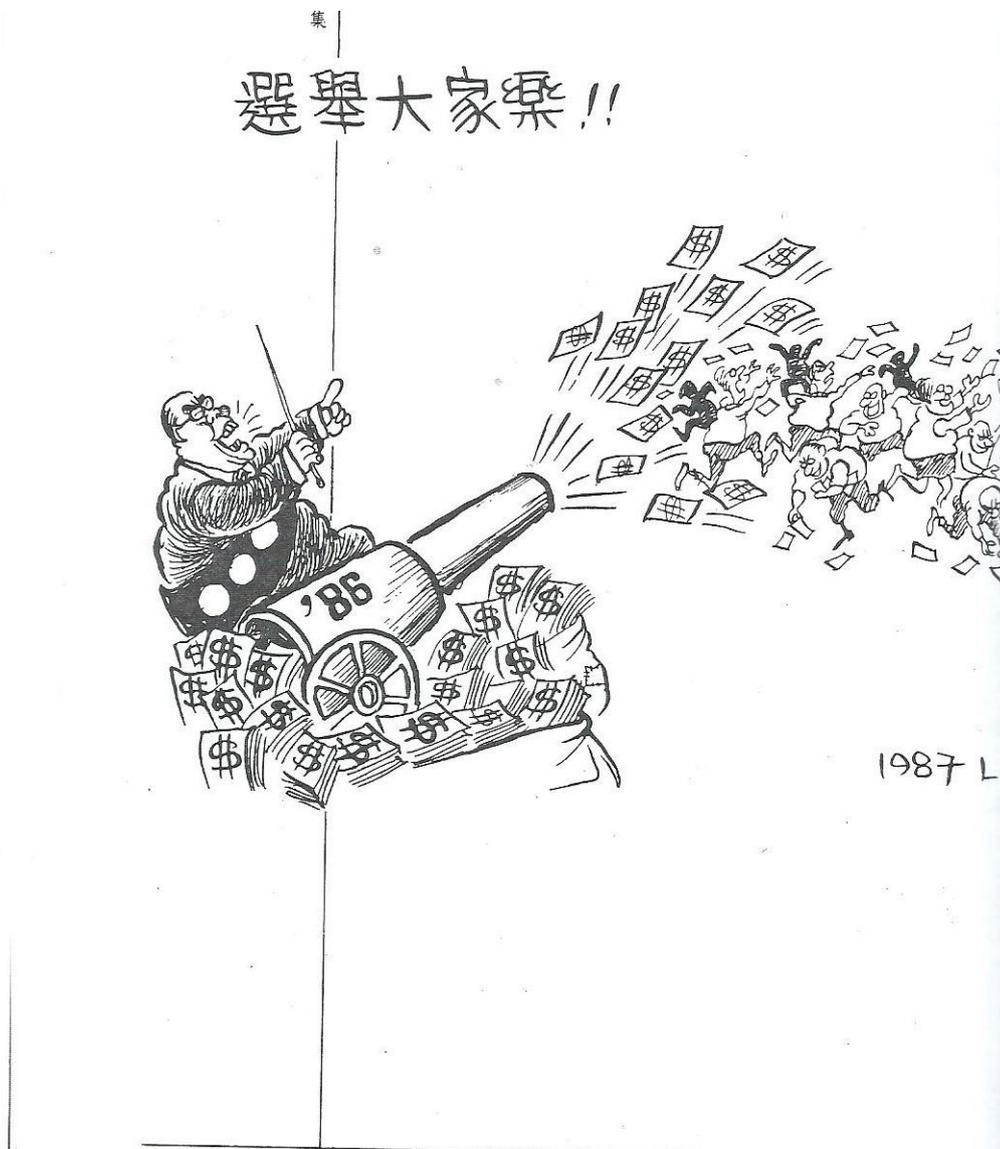


【圖 18】無標題

作者：陳朝寶。

圖片來源：《陳朝寶漫畫集》，頁 98。

選舉買票的風氣盛行可以看出鈔票滿天飛，選民有福了。這類的題材，像是賄選的議題常常出現。好在經過 40 年的民主化漸漸成長與好轉。圖中蔣經國用大砲發射鈔票，而人們興奮高亢地撿拾鈔票，象徵當時國民黨為了鞏固勢力的黑金政治。【如圖 19】

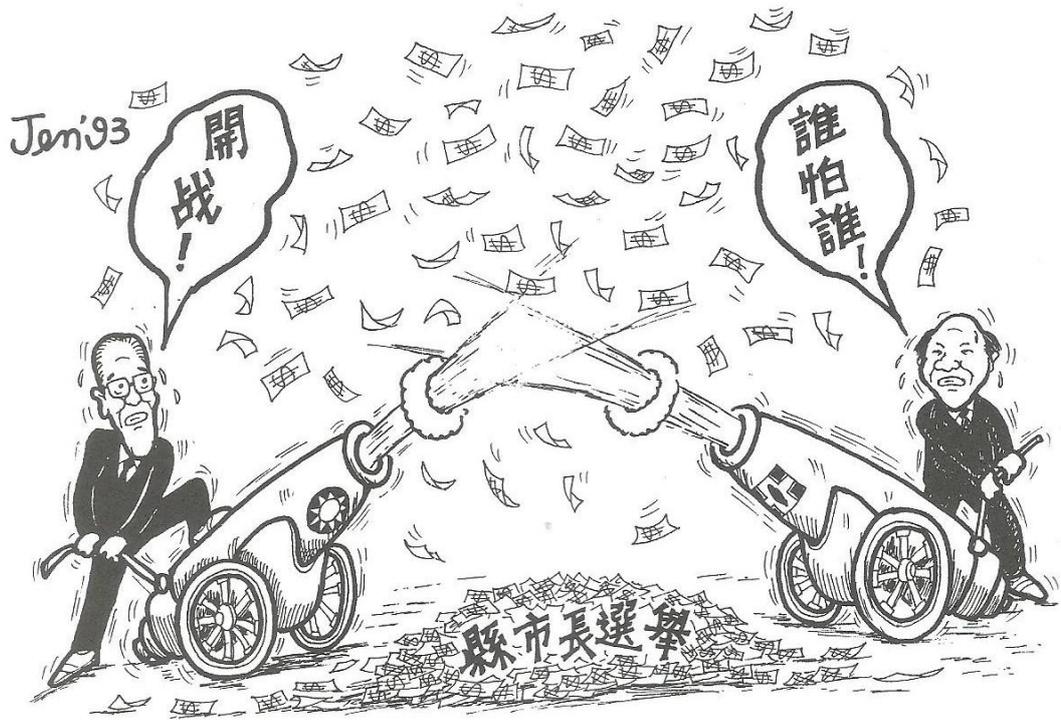


【圖 19】選舉大家樂

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁 24。

Jen 的年代跟 LCC 一樣，當時選舉充斥著賄選於是他們有一幅雷同的漫畫都是用大砲爆出滿天金錢，象徵當時選舉滿天充斥著金錢賄賂與利益。且無論執政黨或在野黨都競相開出社會福利支票，這種作法也可以說是政策買票。【如圖 20】



【圖 20】無標題

作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 6。

1994 年的縣市議員選舉及之後的正副議長選舉賄選盛行，時任法務部長的馬英九查賄選風聲鶴唳。這兩張漫畫可說是童錦茂作品的傑作，用古典戲謔的閩南話，更把議員畫成豬仔任人宰割。畫中許水德、馬英九更是栩栩如生，幽默風趣。而豬在符號系統中扮演著髒又油的角色。【如圖 21】【如圖 22】



【圖 21】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 43。



【圖 22】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 44。

當時廖福本擔任國民黨立法院黨團書記長，他有紅包本之外號。他以地方建設補助費來拉攏同黨立委。另外在童錦茂的作品中一大特色是會出現一些體態肥胖引人遐想的女子。【如圖 23】



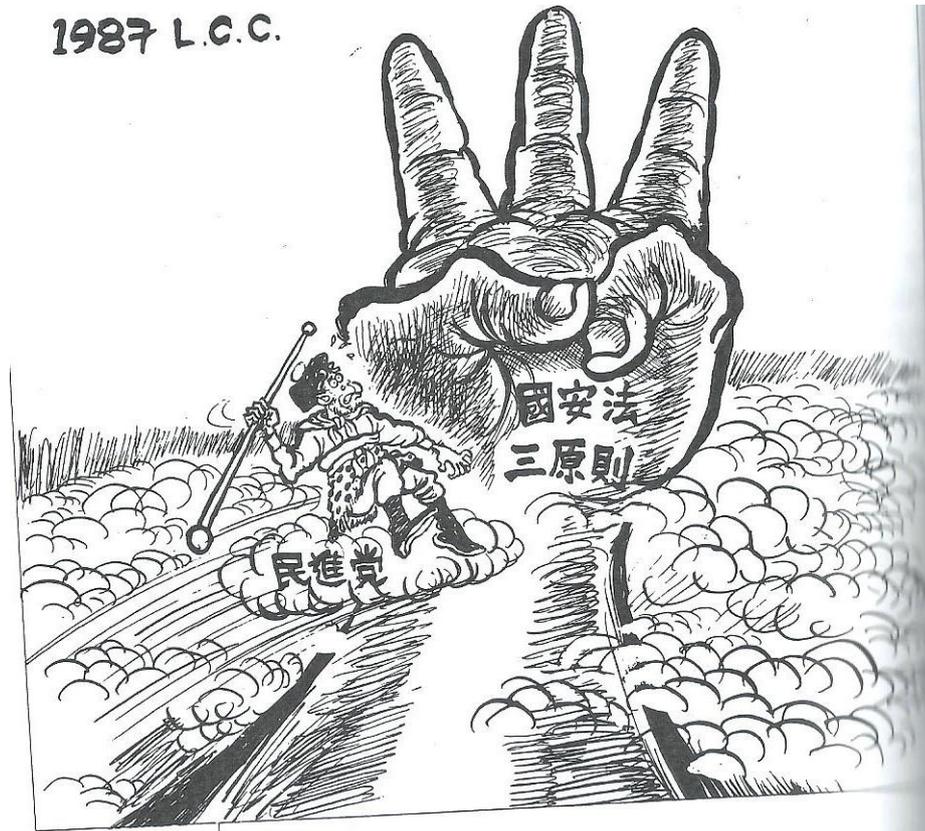
【圖 23】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 116。

六、訂立國安法

1987年6月制訂的國家安全法第二條規定「人民集會結社不得違背憲法或主張共產主義或主張分裂國土」。在圖中以國家安全法三原則象徵如來佛的手掌心，民進黨成為孫悟空不得主張台獨。這張畫顯示出LCC畫法喜歡用交叉錯縱的線條來凸顯明暗與生動力。【如圖24】



【圖24】無標題

作者：羅慶忠

圖片來源：《台灣政治漫畫精選集》，頁38。

七、李登輝接任總統

這張漫畫突顯出李登輝時任總統的艱辛，當時台灣社會與民主正是俗話中「登大人」時期，內有萬年國會、社會治安惡化、環保議題；外有軍事採購、大陸政策之種種困難。圖中將李登輝比喻成馬戲團馴獸師一方面表演者要保有檯面上的矜持與姿態；一方面又要嚴格剛毅地馴化這群充滿問題的猛獸，而這張畫使用大量的象徵手法。

【如圖 25】



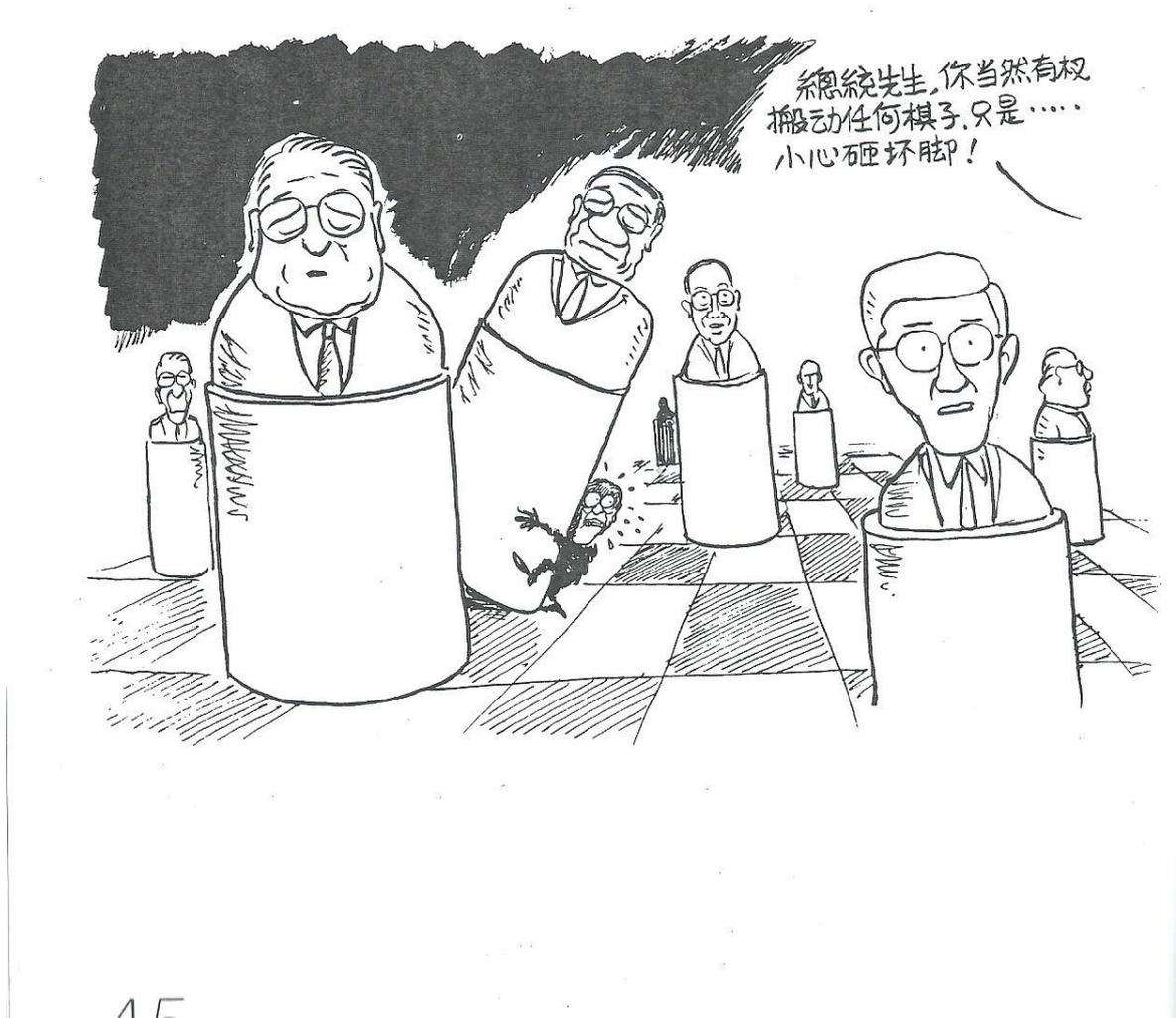
【圖 25】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1988—1989》，頁 10-11。

這張漫畫正是要表達他要選擇副總統與其搭配的選擇，考慮因素太多很難決定。他用巨大的棋子象徵黨內各大要角、各大勢力牽一髮而動全身，真是神來一筆。這張畫巧妙地使用象徵手法，也隱喻出人士配調的困難。

【如圖 26】



【圖 26】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1989-1990》，頁 15。

八、老國代退位

當年的老國會代表們確實是全民共同反抗對象，成為社會集合向心力與凝結的媒介，實在說起來很諷刺。老國代與社會脫節，提不出國家建設性意見，只在表決時舉手表態，這種現象成為數名漫畫家所嘲諷的題材。簡錫堦畫風簡潔、明瞭之特徵由此張圖中一目瞭然，簡單的技法卻一針見血的表達意思。【如圖 27】



【圖 27】無標題

作者：簡錫堦。

圖片來源：《黨外·漫畫·250》，頁 17。

下面這張圖表示出外界大眾看來優渥的退職條例在資深中央民代眼中是小洞，如何讓這群巨大的猛獸(老代表)們去鑽?對他們來說簡直貽笑大方!也顯示黨部秘書長李煥在畫中拿著椅子一旁馴化的費力。而圖中資深中央民代體積龐大，黨秘書長則是體型瘦小，至於退職條例的出口則更小。【如圖 28】

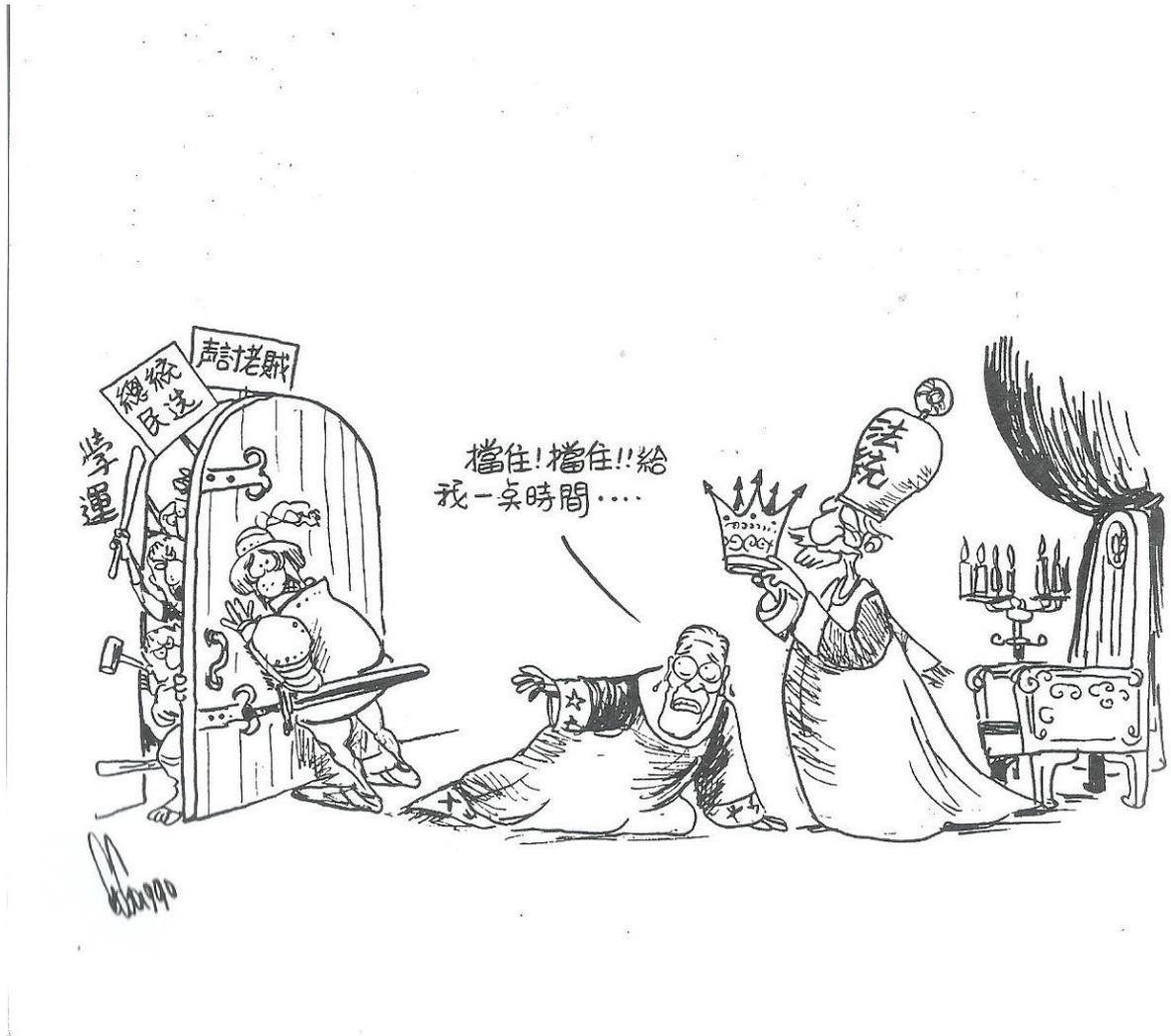


【圖 28】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1988-1989》，頁 91。

這一張漫畫也是畫出社會中政治改革的聲音如洪流一般，而李登輝又不能做得太急，得循序漸進式地改革。此時正好是三月學運的發生時期，反映出當時李登輝一方面答應學生代表的改革要求、一方面又不能將老國代一次逼退的難為。CoCo 是筆者認為最會用象徵手法的漫畫家，圖中將老國代比喻為授予王權的教皇，而李登輝比喻卑躬的國王正等待下一屆選舉老國代的支持對象，一旁士兵幾乎無可抵擋即將破門而入的抗議民眾。此畫生動無比。【如圖 29】



【圖 29】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1989-1990》，頁 11。

這幅漫畫顯示李登輝當時處境兩難，一方面需要經由老國代的投票同意使他能夠順利當選第八屆總統；一方面又要將他們廢除，以致符合民間大眾的期望。圖中這群老代表被逼急地說：「再逼退~我們就把他給"做"了！」CoCo 也是善用線條的漫畫家，這幅畫也是線條生動極具氛圍。【如圖 30】



【圖 30】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1989-1990》，頁 43。

童錦茂如同其他多數漫畫家生長於逼退老國代的那個年代，只是童錦茂的用詞更加辛辣。怪老子參觀團將老代表比喻成稀有動物，一群小學生組團去動物園參觀。童錦茂之畫工細膩使筆者佩服不已。【如圖 31】



【圖 31】稀有動物

作者：童錦茂

圖片來源：《政治秀》，頁 219。



另一張圖更將老代表比喻成烏龜，用古典的閩南語諷刺老代表們「不走嘛，社會不進步，要走嘛，又走得太慢妨礙交通。」這張畫也使用了圖像符號來表達作者欲傳達的形象，而手法相當辛辣。【如圖 32】



【圖 32】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫選舉》，頁 243。

九、軍事強人郝柏村當任行政院長

當時政治環境處於剛解嚴時代李登輝任命長期掌握軍權的郝柏村為行政院長固有其政治考量，但對於民間老百姓可能對此會有所害怕與顧慮，於是圖中描寫即使媒體為這位軍事巨人擦腳、拿走軍人的裝備；黨部為他畫了神父的肖像；民代為他戴上和藹面具、套上民主皇冠以及披上天使外衣，還是無法減輕外界對他的擔任行政首長的顧忌。【如圖 33】

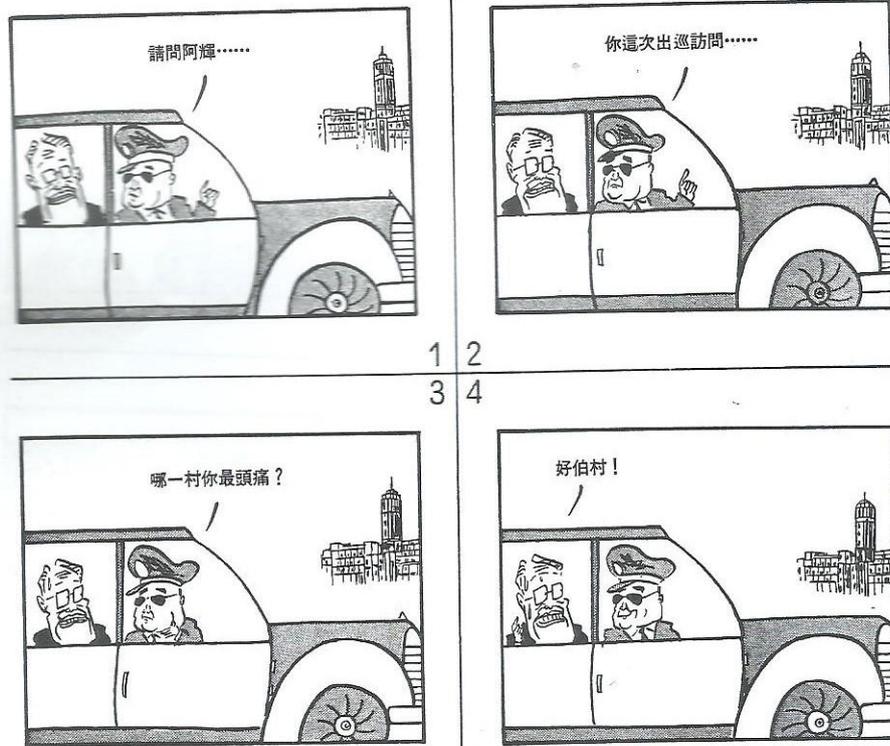


【圖 33】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1989-1990》，頁 45。

在《資治通鑑》中李登輝提名郝柏村為行政院長，宣稱兩人的關係肝膽相照，這張圖將其中關係點破。【如圖 34】



【圖 34】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《資治通鑑》，頁 30。

魚夫的漫畫對於語言的掌握非常精純，還是諧音諷刺郝柏村長期任職參謀總長、國防部長，軍隊進是他的人馬。【如圖 35】



【圖 35】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《資治通鑑》，頁 51。

李登輝提名郝柏村擔任行政院長，本來宣稱是肝膽相照，但後來因意識形態的分歧終演變成激烈的主流、非主流的鬥爭。趙少康等非主流後另組新黨。圖中人物當眾灑尿，非常能凸顯童錦茂作品俗又有力的特色。【如圖 36】



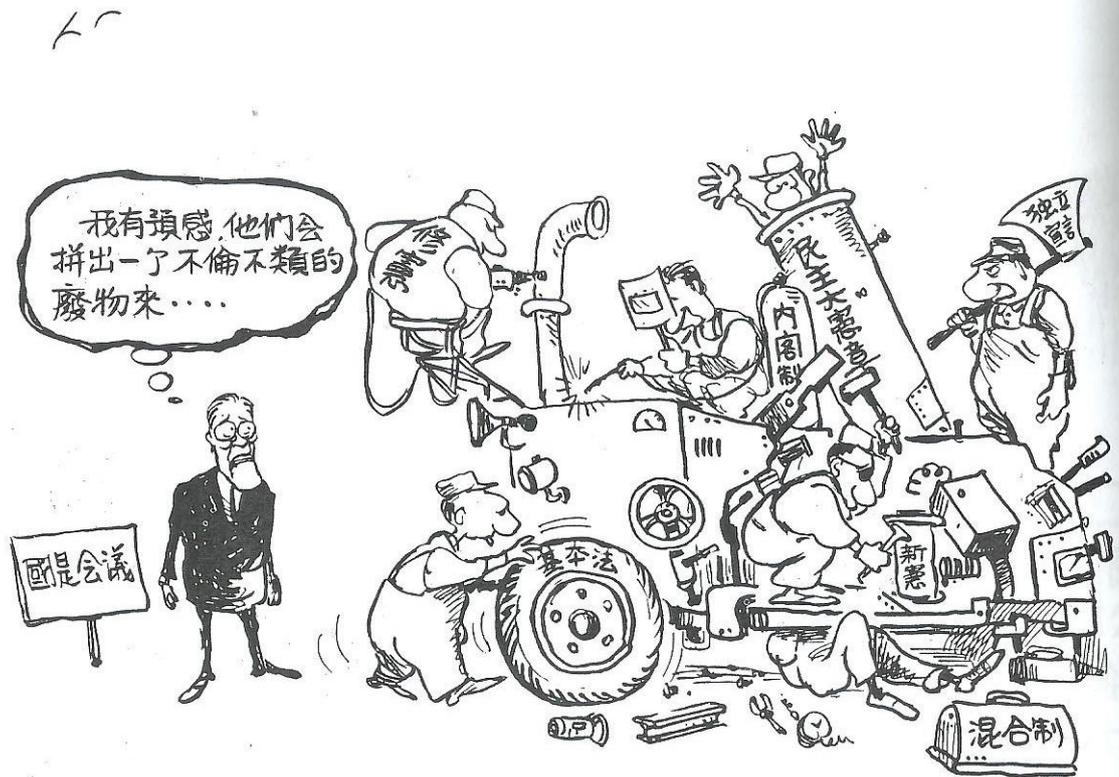
【圖 36】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 78。

十、國是會議

1990年召開國是會議，朝野對憲政體制的改革各有主張，李登輝自語「他們會拼出一個不倫不類的產物。」這正是民主成長時期的必經之路，有幸台灣已經走過來了，然而還有不少需要改進的地方，希望台灣人不要妄自菲薄，努力學習。【如圖 37】



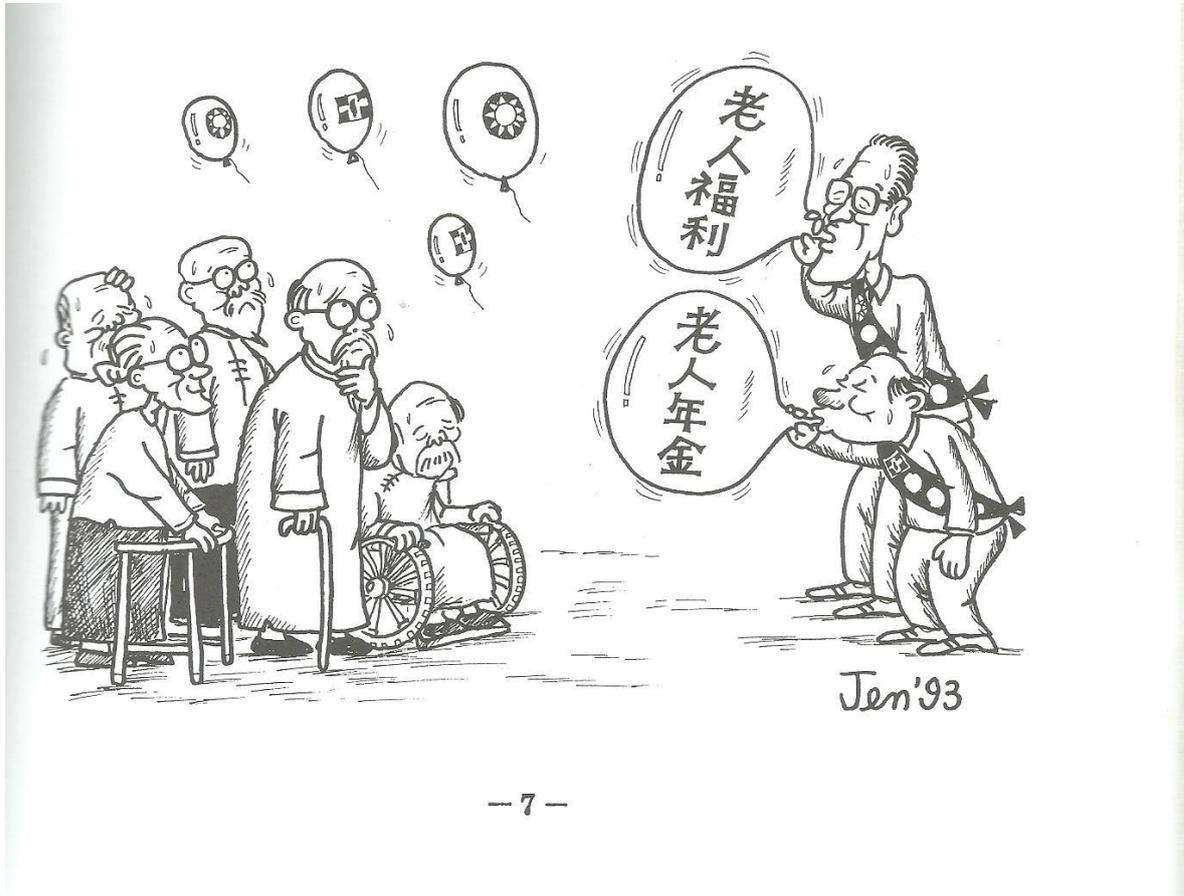
【圖 37】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1989-1990》，頁 71。

十一、唯一一屆省長選舉

Jen 的年代當時在野的民進黨提出老人年金的社會福利訴求，國民黨起初還顧及財政負擔，但眼見民眾的反應愈趨熱烈，也只能跟著加碼。Jen 的漫畫中常常使用汽球象徵老人年金政見，此手法由這兩張圖可見而知。【如圖 38】【如圖 39】

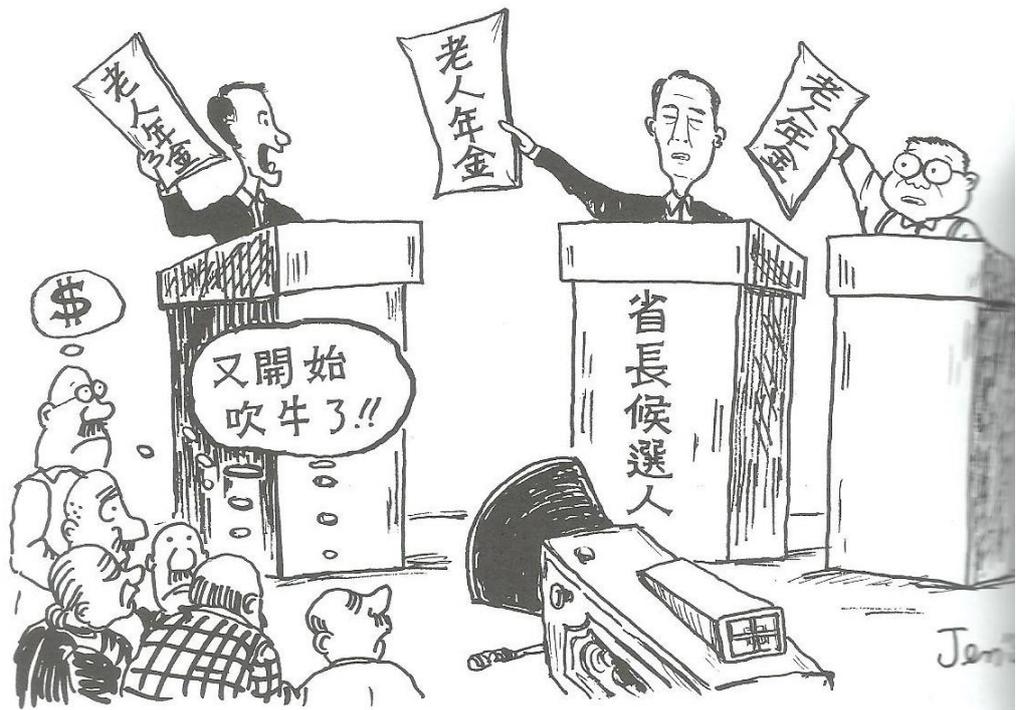


— 7 —

【圖 38】無標題

作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 7。



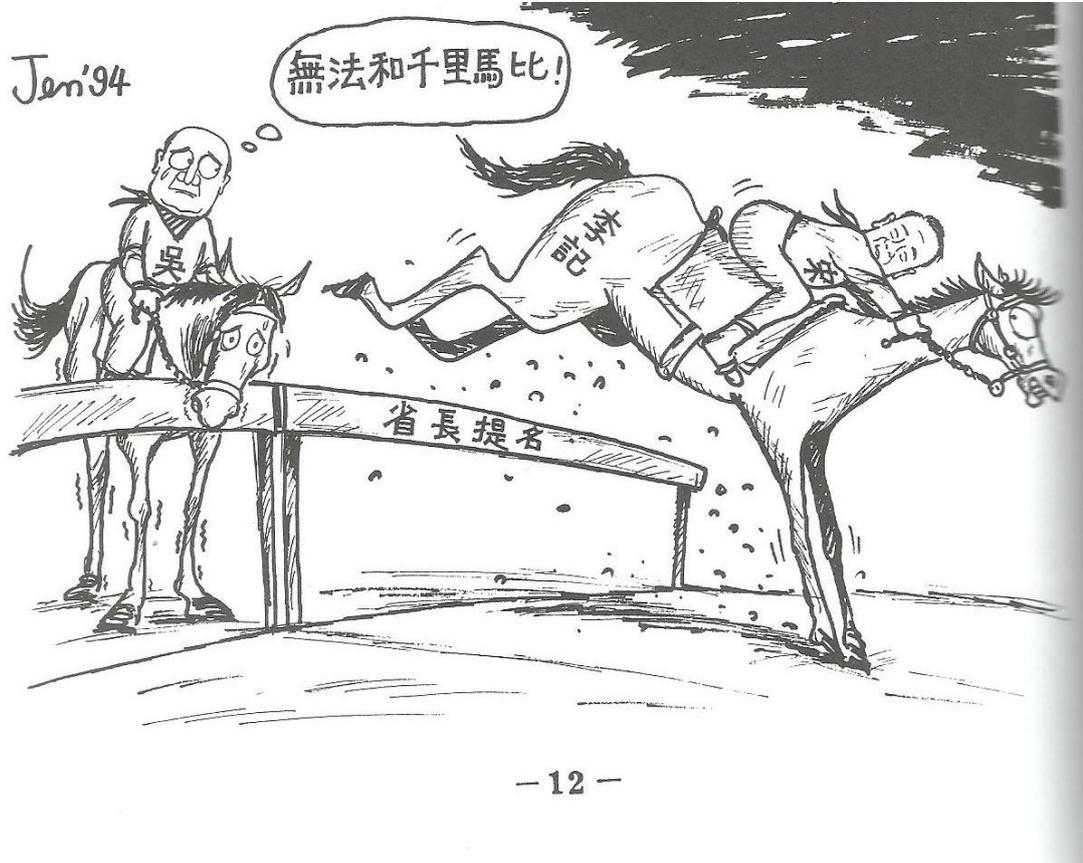
- 20 -

【圖 39】無標題

作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 20。

Jen 的年代正處於省長選舉的年代，那次是第一次也是唯一一次省長選舉，當時國民黨候選人宋楚瑜一馬當先的情形在圖中清楚顯現。以騎馬象徵誰領先的手法是種明喻 Jen 的畫中通常是使用明喻的法居多。【如圖 40】



【圖 40】無標題

作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 12。

從 1993 年底的縣市長選舉到 1994 年的省長選舉，老人年金成了民進黨候選人共同的政見，國民黨先是不屑一顧，後來為了選票除了老人年金也搬出殘障津貼。【如圖 41】【如圖 42】



【圖 41】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 29。



【圖 42】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 31。

1994 年的省長選舉國民黨時任內政部長的吳伯雄與宋楚瑜競爭黨提名，他宣稱即使台灣只剩下阿里山也要選到底。但是李登輝支持宋楚瑜玉山終比阿里山高【如圖 43】



【圖 43】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 35。

十二、黑金政治

那個年代也是治安最亂的年代充滿簽賭大家樂、砂石業、地下電台等非法產業。Jen 的畫風簡單可愛與 CoCo 相似，但不同之處是他都表現社會最嚴重的治安問題與黑暗面，是個圖文反差很大的漫畫家。同 LCC 他的畫沒什麼文字旁白。【如圖 44】



【圖 44】無標題

作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 99。

十三、金錢外交

那個年代就開始有以經濟條件支援落後國家為外交手段的努力，而那些國家大多來自非洲或中南美洲。事到如今對岸中國大陸已經不只成為大國更成為強國，以往與我國建交的對象紛紛斷交。像是巴拿馬、委內瑞拉真的值得警惕與思考。【如圖 45】



【圖 45】無標題

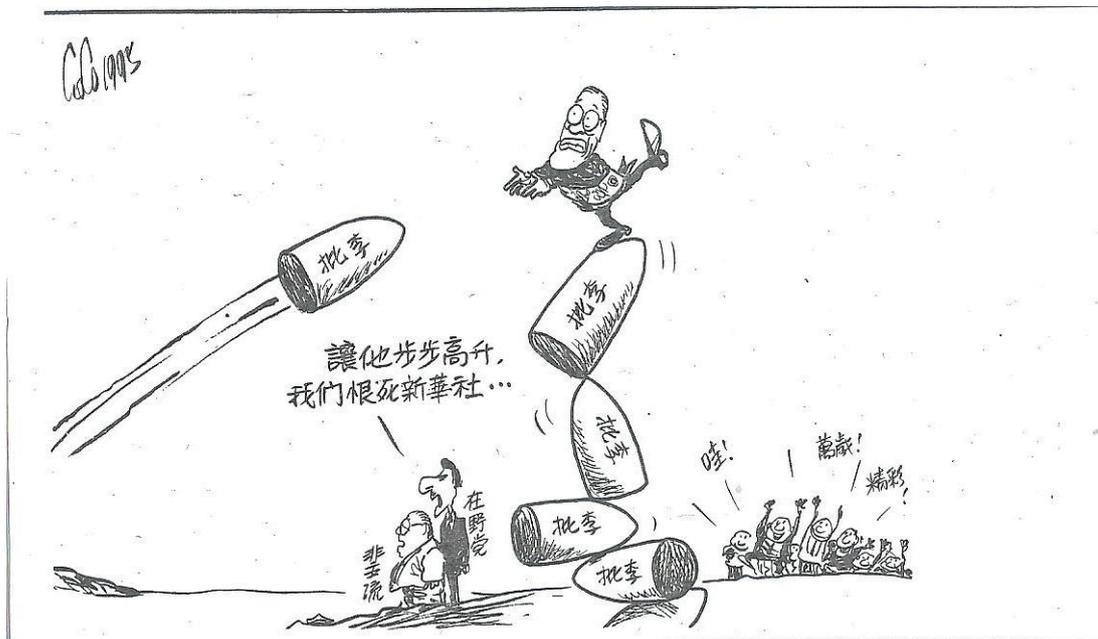
作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 47。

1995-2000 這階段經歷第一次總統選舉，台灣成為亞洲第一個總統直選的國家，也因此引發中國對台灣的飛彈危機。沒想到卻意外更加鞏固李登輝的選票…之後十年內台灣完成兩次政黨和平輪替，進入民主穩固期。

十四、 第一次總統選舉

這張漫畫中李登輝站在層層的彈頭上接著下一顆子彈步步高升，過程雖然膽戰心驚，但卻讓一旁非主流派的郝柏村與民進黨的彭明敏相當眼紅，恨不得成為對岸官方媒體—新華社的砲口對向。也印證了當時台灣首次民選總統下國際聲稱的槍口下的選舉。【如圖 46】

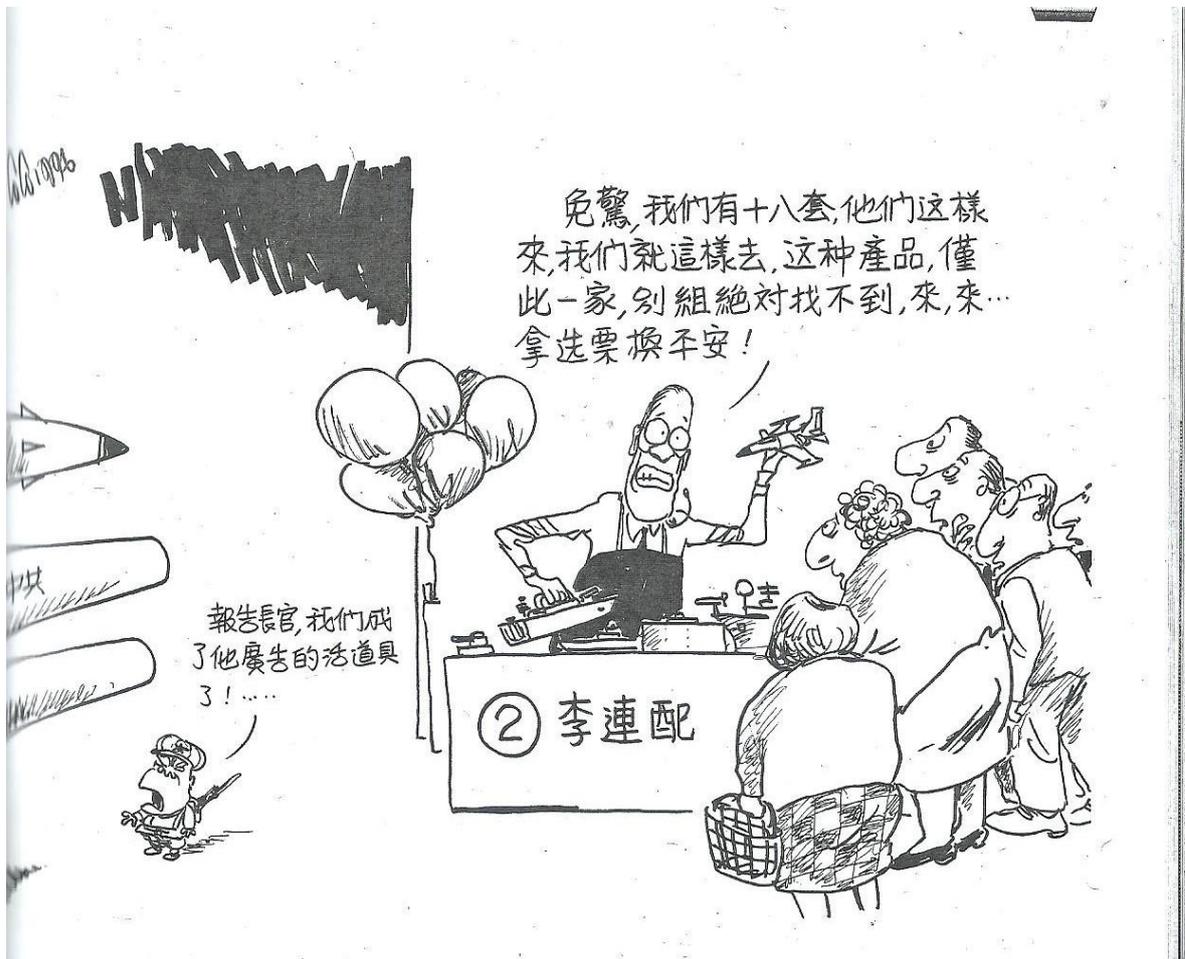


【圖 46】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1995—1996》，頁 108。

這張漫畫表現出當時槍口下的選舉，中共的文攻武嚇反倒成為李登輝選舉的拉票廣告工具，為了安定民心他搭配 18 套劇本說明應對中共文攻武嚇的模式更加為選情加分極具戲劇性。CoCo 的漫畫雖然平靜穩健，但都會使人產生下一個動作的聯想，很具故事性。【如圖 47】



【圖 47】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1995—1996》，頁 111。

這張漫畫表現出所謂「李登輝情結」出生與經歷背景與李登輝相似的彭明敏在時代的推波助瀾下與李登輝越來越難區別，以致慘敗於李登輝情結。【如圖 48】



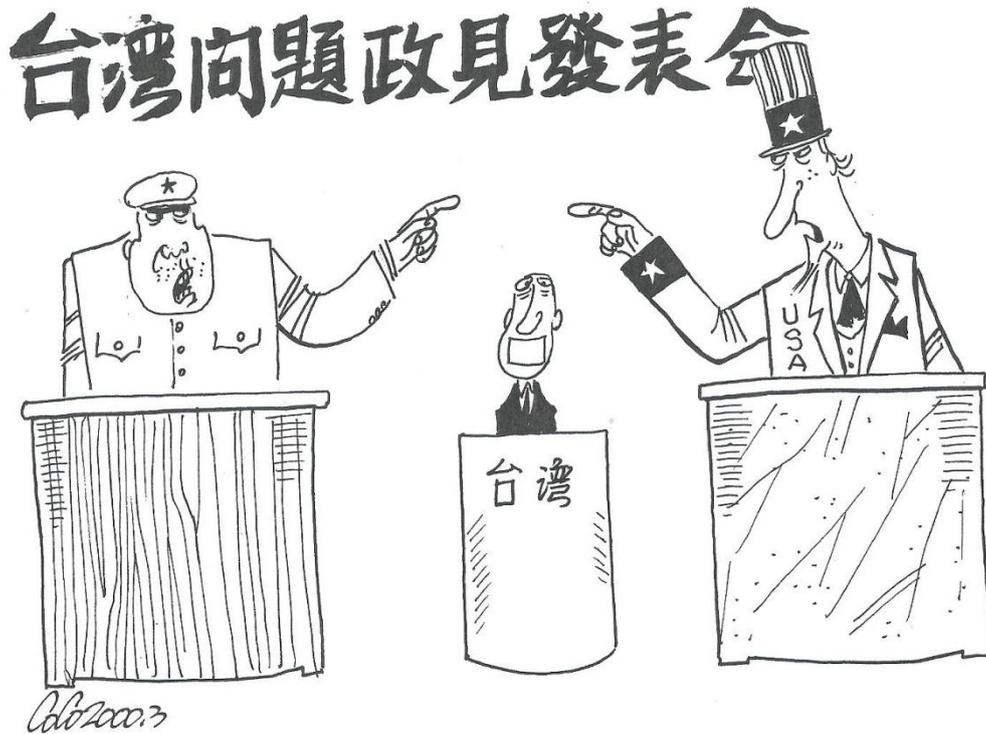
【圖 48】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《CoCo 政治漫畫 1995—1996》，頁 81。

十五、第一次政黨輪替

2000 年總統大選中陳水扁偏向獨立的言論，引發中共、美國高度關切。美國一方面要安撫中共對台灣的恐嚇；一方面又要節制陳水扁過度刺激中共的言論。在這幅漫畫中真切地表現。由這張圖可看出 CoCo 的畫簡單生動。【如圖 49】



【圖 49】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《2000 年總統大選特輯》，頁 99。

這張漫畫中表現出台灣民主剛剛出生還在成長的碰撞期，人們對當時民主政治的無奈與感嘆。第一次政黨輪替之大選中的各種棄保效應，真的像惡魔一樣扭打成一團。雖然民主發展都有這個現象，但空轉歸空轉台灣還是有進步。【如圖 50】



【圖 50】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《2000 年總統大選特輯》，頁 121。

興票案是宋楚瑜的人生的滑鐵盧，2000年時原本一馬當先的他卻因為此案重重跌倒。如今吹向宋楚瑜這陣風勢已過，他始終沒有選上總統。或許人生真的有時也、運也、命也，宋楚瑜度過興票案(無罪)但他的政治旅途最後到何處終點?大家繼續觀察。

【如圖 51】



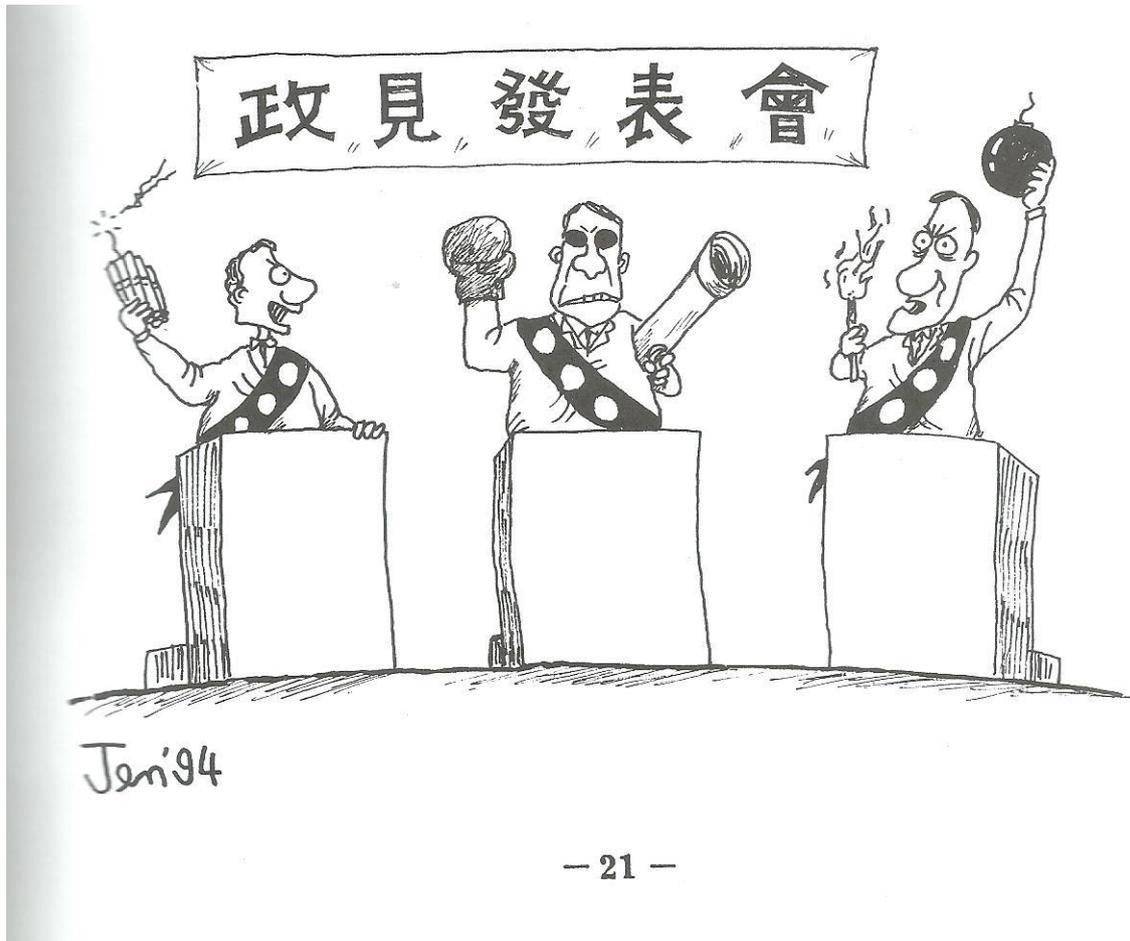
【圖 51】無標題

作者：黃永楠

圖片來源：《2000年總統大選特輯》，頁34。

十六、最激烈的台北市長選舉

而另一個大選台北市市長選舉也是砲聲隆隆，這次歷史上經典的三強競爭是由新黨趙少康、國民黨黃大洲；民進黨陳水扁為代表，這讓筆者想起 2014 年台北市長選舉 連勝文、柯文哲 對峙，然而經歷多年的民主選舉後，筆者發現台灣人的民主素養真的進步了。【如圖 52】



【圖 52】無標題

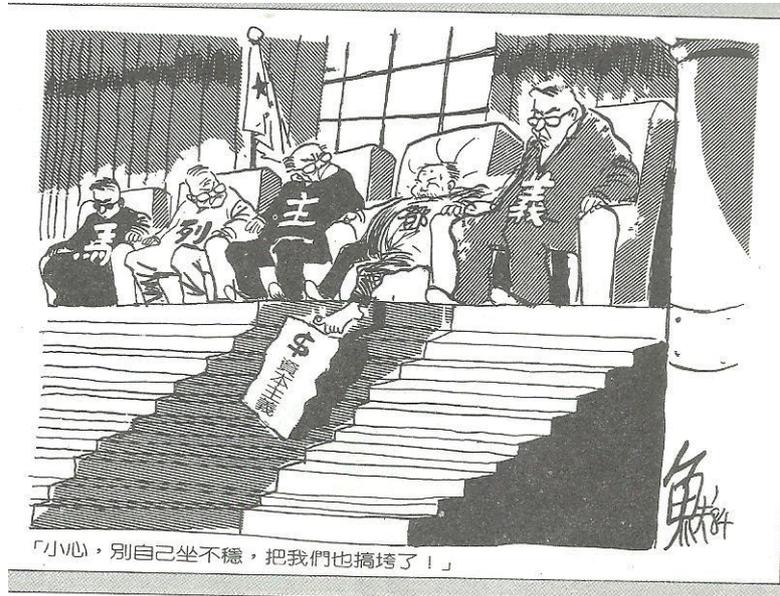
作者：鄭松維。

圖片來源：《瘋狂政治秀》，頁 21。

十七、兩岸關係

魚夫也畫反共漫畫，漫畫中描述鄧小平在共產主義的外表下，為了大陸的經濟發展引進了資本主義。但是共產黨還是擔心經濟還沒發展，共產黨就被搞垮了。

【如圖 53】



【圖 53】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《魚夫的漫畫傳奇》，頁 113。

李登輝對於兩岸統獨問題的立場，一直深受國民黨甚至民進黨所質疑。這張漫畫裡非常生動地告訴我們統一是指腹為婚；獨立是自由戀愛。【如圖 54】

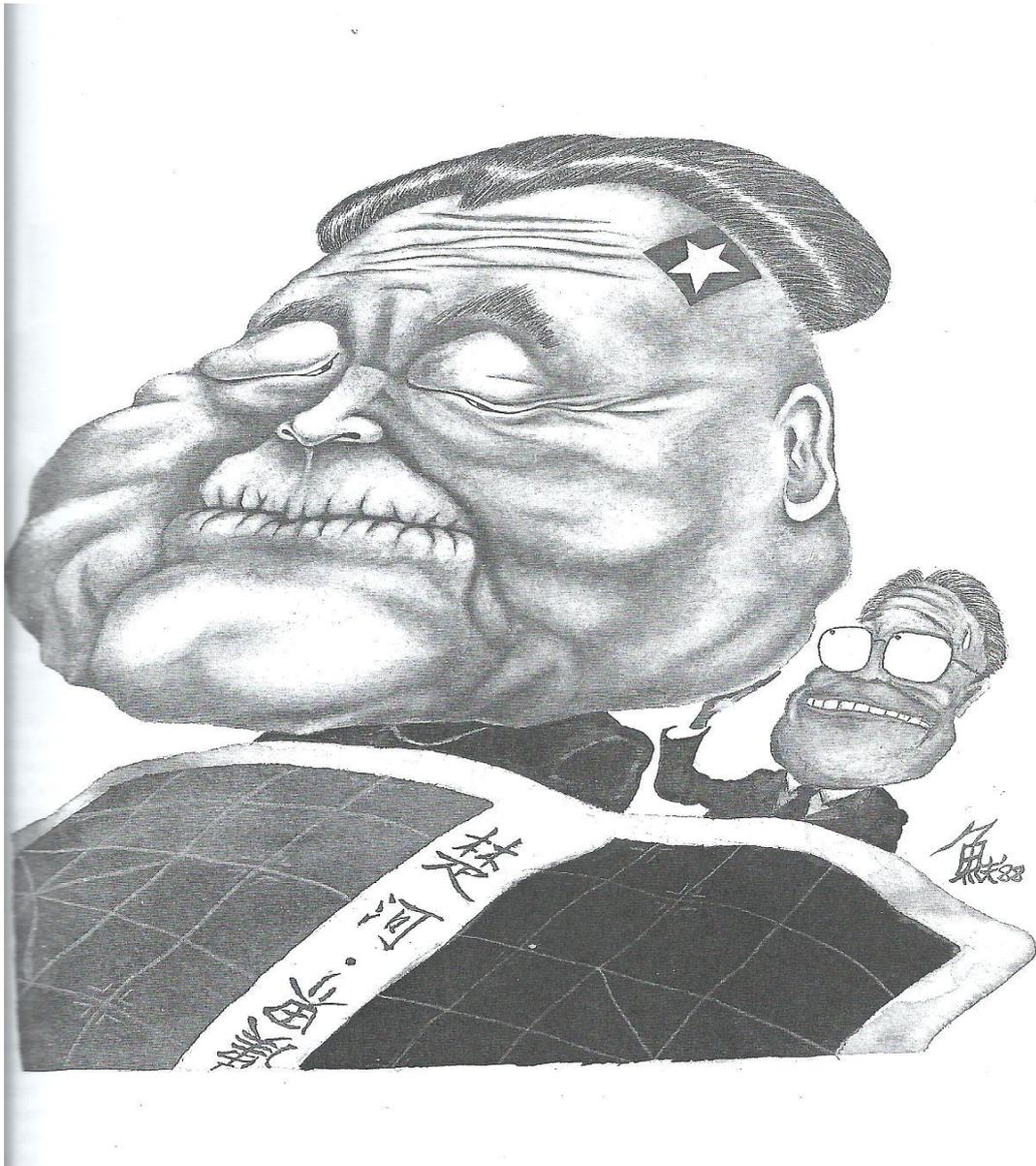


【圖 54】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《鬧熱滾滾－台灣政治生態學》，頁 113。

魚夫的漫畫固然是一絕，而且他的政治評論短文也是擲地有聲。他的著作《魚腸劍譜》就是他的政治評論短文集，有多篇文章附上一幅漫畫。而他的作品不僅受到台灣民眾的肯定，也被國外肯定，引用於國外，甚至登上國外的政論雜誌。這張漫畫鄧小平、李登輝蓋著同一條棋盤式的棉被，中間卻隔著楚河漢界。鄧小平的大頭一直擠壓著李登輝，象徵中共強大的壓力下國民黨的統一論也是不得不然的口號，即使同床也是異夢。【如圖 55】



【圖 55】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《鬧熱滾滾－台灣政治生態學》，頁 49。

兩岸關係在 1993 年的辜汪會談有了重大突破，但也引起社會的疑慮，國共會談會不會出賣台灣充分顯現大家的疑慮。【如圖 56】【如圖 57】



【圖 56】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 183。



【圖 57】無標題

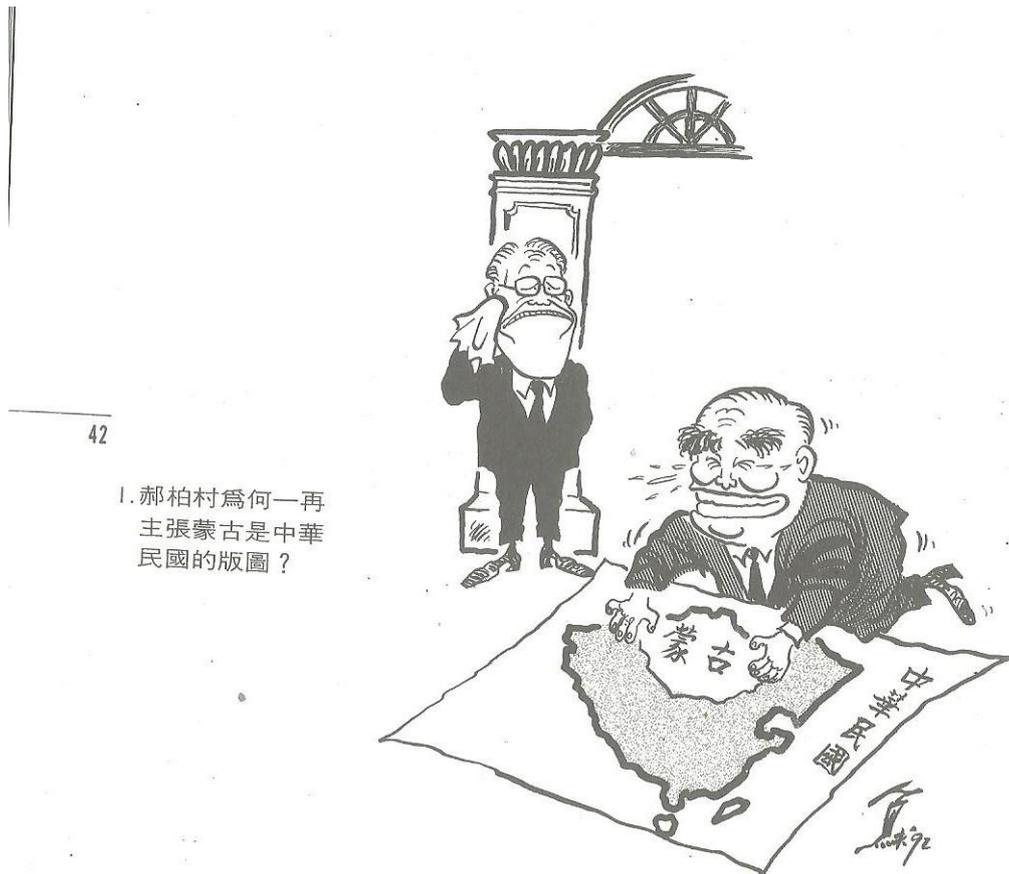
作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 182。

十八、魚夫經典政治漫畫《終結民國刮刮樂》

《終結民國刮刮樂》這本漫畫是魚夫專為陳婉真競選立法委員而作的。這本漫畫共有 50 題腦筋急轉彎的題目筆者舉其中幾個為例子。

第一道題目是郝柏村為何一再主張蒙古是中華民國版圖?答案是他得了蒙古癡呆症。漁夫除了從生活上對話與互動找題材外，在這本漫畫書中最顯眼的是以諧音法來作腦筋急轉彎，令人敬佩。【如圖 58】



【圖 58】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《終結民國刮刮樂》，頁 42。

第六道題目是為甚麼把監察院拆掉改建靈骨塔比較好?答案是因為創作者認為監察院沒有骨氣，改建靈骨塔有骨氣。【如圖 59】



終結民國刮刮樂

47

6. 爲什麼把監察院拆掉，改建靈骨塔最好？

【圖 59】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《終結民國刮刮樂》，頁 47。

第五十道題目是深夜了打電話回家作甚麼?答案是不是問候父母，而是叫他投給陳婉真。【如圖 60】



終結民國刮刮樂

91

50.夜深了，打電話
回家吧，做什麼
？



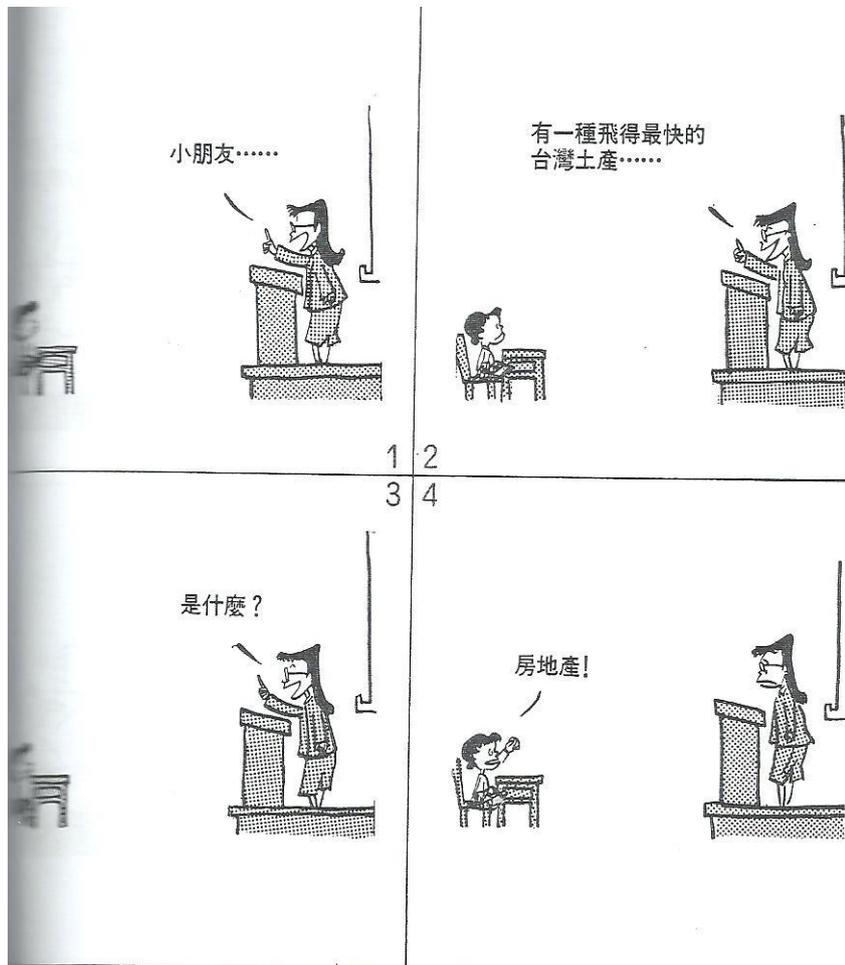
【圖 60】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《終結民國刮刮樂》，頁 91。

十九、其它

1986 年年底房地產已經開始狂飆，冰凍三尺非一日之寒，30 年來房地產的高價一直是社會問題。魚夫的漫畫發想，以時事為題材，相當融入生活從生活中的對話與互動創作漫畫題材，真是高竿。【如圖 61】



【圖 61】無標題

作者：林奎佑

圖片來源：《台北•中國 之二》，頁 69。

核四廠蓋不蓋的爭議也成為漫畫作品中熱門題材。童錦茂之作品中將本土化極致表現，用字非常粗俗，也顯現民間反核的聲音強烈。【如圖 62】



【圖 62】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 137。

蔡英文的新南向政策其實早在 1994 年李登輝藉著「度假訪問」時就有前型了。當時順利與菲律賓總統及印尼總統和泰國總統就經貿及政治問題交換意見。【如圖 63】



【圖 63】無標題

作者：童錦茂

圖片來源：《笑畫政治》，頁 199。

第三節、台灣政治漫畫家之風格分析

本節將介紹漫畫家之生平與經歷和創作風格之分析。

一、陳朝寶之風格分析

筆者收集到的政治漫畫專輯以陳朝寶的漫畫集(1977-1981 政治漫畫精選)年代最早。此書主要內容為中美建交與國際情勢、再來是中東問題，其三為對於當時選舉風氣的

批評。

陳朝寶漫畫善用誇大法把人物局部放大或縮小，像是手或腳。他的畫面筆觸生動活潑，人物長相簡化極具插畫風格，人物詼諧生動很卡通化，也善用規則線條做明暗效果，色塊方面對比很強，至於輪廓線也是很生動靈活，他擅長用細線描繪，手法靈活、錯綜交疊。是筆者認為在本論文中最具視覺生動性的漫畫家。內容上則不會太尖酸與 CoCo 相似，均點到為止，皆是厚道的漫畫家。而他處在尚未解嚴的時期，故沒有批評國民黨當局的作品。

二、簡錫堦之風格分析

由於簡錫堦是台灣漫畫家中唯一參與並領導街頭運動的漫畫家，所以他出版之漫畫中有《民主政治 ABC》是有關當時民主發展的過程描寫，在客觀認知上是大眾認為比較接近親身感受之資料作品。

簡錫堦的漫畫中帶有詼諧，對國民黨當時的政治特徵，像是特務政治、黨禁、報禁…等特徵，都帶有一絲絲地反諷，卻不至於到批判那麼嚴厲；也不會那麼苛薄，以致於他的漫畫非常受人的喜愛，是一套具有詼諧、娛樂的漫畫作品，很適合日常生活中閱讀的小品。而漫畫不就是需要在生活的閒暇中悄悄地給我們一些觀念。

簡錫堦漫畫的其中一個特徵是有他自己虛構的漫畫人物，而他所虛構的這幾個角色都有獨特地韻味與風格，像是角色的外型與氣質帶有悲哀又具有喜感、幽默化的角色，有點像丑角之風格，他們常常是一種困苦中帶著苦笑，而且笑得很無奈又很樂觀地感覺。這種反諷方式不會讓人不舒服、不想看，反而是適合人們茶餘飯後的欣賞，是種閱讀的小品，又正是因為這點因素讓簡錫堦可以輕鬆地給予讀者觀念。而他的人物形象與魚夫的漫畫技法一樣簡練高妙，與他的漫畫一般內容逗趣。

三、LCC 知風格分析

羅慶忠生於 1950 年台灣台北縣人，他的作品《台灣政治漫畫精選集》內容特別集中於 1986 年至 1987 年。1986 年下半年起各種群眾抗議、示威、街頭遊行等運動盛行，當時主政的蔣經國有鑑於時代、潮流在變，也採取開放政策。⁸⁵1986 年黨外人士舉行「519 綠色行動」要求解除戒嚴，國民黨知道擋不住潮流，又不願放棄統治工具因此打算另立「國安法」，並在 1987 年 6 月 23 日三讀通過國安法，規定人民集會結社不得違背憲法或主張共產主義或主張分裂國土。⁸⁶

羅慶中除了處於一個民主運動的年代，亦處於一個選舉文化還在成長的年代，所

⁸⁵ 李筱峰，1987。《台灣民主運動 40 年》。台北：自立晚報，頁 255-256。

⁸⁶ 張富忠、邱萬興編著，2005。《綠色年代—台灣民主運動 25 年 1975-2000》。台北：財團法人綠色旅行文教基金會，頁 280。

以他的好多圖畫都畫有關賄選的議題。而主要還是以民主化中國國民黨勢力受到衝擊節節敗退，民進黨勢力漸漸上升，兩黨的互動現象以及社會公民運動為他主要表達的題材。

LCC 的畫風方面他的畫筆觸很有特色，常常用交疊、不規則的線條描繪明暗，造型也很詼諧有趣，極具插畫風格與陳朝寶相似，但更加有醜化成分。跟陳朝寶一樣善用誇大法，但使用程度沒有很明顯。他有 CoCo 的圖騰和隱喻手法，但也沒有那麼高的頻率。筆者認為 LCC 是介於陳朝寶與 CoCo 的手法之間的漫畫家。他的畫也是看起來輕鬆且有趣又具有繪畫性。而他最大的另一個特徵是沒有太多的旁白對話(幾乎只有畫)，是給讀者很多自我詮釋的空間和機會的手法，這點與 CoCo 相似。

四、CoCo 之風格分析

Co Co 本名黃永楠，曾任職美洲中國時報特約畫家、紐約 C& W 供應社特約畫家、台北中國時報漫畫主筆、他的政治漫畫 4 冊是編年體的有《1988-1989》、《1989-1990》、《1995-1996》、《2000 年總統大選特輯》作品剛好將 1987 年台灣解嚴後民主重大事件及 1996 年及 2000 年總統大選皆涵蓋進去，很具代表性意義。

CoCo 漫畫善用圖像來暗喻某些事物，像是獅子、恐龍、大象 來表達 老國代、黑金、保守勢力…等。他善用圖像符號學的學問，像是在他的畫中常常出現手術台、墳墓、馬戲團…等隱喻。他使用編年體的方式集結出書，使筆者極為讚賞，筆者非常欣賞此種別出心裁的紀錄方式，因此是筆者最為欣賞的漫畫家。也因為使用編年體所以他所記錄的時代最長，從廢除老國代、省長選舉、第一次總統民選、直至第一次政黨輪替都包含在內。而在這段時間中李登輝是政壇上主角，再來是宋楚瑜，因此在他的漫畫中最常出現的是李登輝，再來則是宋楚瑜後及彭明敏、連戰、陳水扁…等政治人物，而他沒有自行虛構人物。

他也是出於兩岸關係處於最緊張的時代，所以他的畫面常常出現飛彈、大砲、中國和美國的軍事用品與領導人物，配合他筆下簡單筆法又活潑到位的人物，產生一個有動態的故事。說到故事，雖然他的漫畫畫面平穩、沒有動作性，只是很有故事意義會讓人在腦中產生下一個動作的圖像連結是很高竿的技法。CoCo 的技法很高，他能使用簡單幾乎不塗明暗的手法，用輪廓線就能將人物勾勒出來，並會產生動作性聯想。

五、Jen 之風格分析

鄭松雄(Jen)就讀國立藝專美術工藝科，畢業後曾任職 自立晚報、自由晚報、獨家報導、美華報導；時代雜誌。他的作品《瘋狂政治秀》集中於 1993 到 1995 之間。1993 年 11 月舉行第 12 屆縣市長選舉。1994 年舉行第一屆也是唯一一屆的省長選舉

以及北高市長選舉，當時的主要省長候選人有國民黨宋楚瑜對上民進黨陳定南及新黨朱高正。台北市市長選舉則由國民黨黃大洲、新黨趙少康、民進黨陳水扁三強競爭。而高雄市市長選舉則由國民黨吳敦義與民進黨張俊雄對壘。

Jen 的畫風很像卡通，人物很可愛一點也沒有閱讀起來的壓力，相較於 LCC 的畫較少繪畫性但更加有趣。而至於他的題材內容卻是較為沉重的，他的議題比較嚴肅都是社會中較嚴重的社會問題。可以說他的內容與形式有極大反差，以最簡單的技法形象表現最嚴肅、惡劣的話題，像是牛肉場、地下砂石業、地下電視台…等。

六、魚夫之風格分析

魚夫本名林奎佑 1960 年 6 月 17 日出生，他的政治漫畫有《台北、中國之一》、《台北、中國之二》、《資治通鑑》、《漫畫解嚴—紀錄權力變局 100 天》、《鬧熱滾滾—台灣政治生態學》、《魚腸劍譜》、《魚夫的漫畫傳奇》、《終結民國刮刮樂》…等著作。其筆法誇張，像是他筆下的李登輝誇大的下巴充分表現李登輝天生外型特點，他筆下人物之神態更可愛，他認為如果漫畫給讀者有痛苦的感受，原則上就不是一張成功的作品。所以他的政治漫畫完全給人沒有閱讀上的壓力，反倒輕鬆、愉快。另外他擅用一小則故事，且是生活上的故事描繪或暗喻政治事件令人會心一笑又能方便傳播。而四格漫畫也是他絕妙的點子，魚夫的點子發想是筆者認為在所有漫畫家最超越、跳脫性思考地。魚夫本人是財經系學生，但由於對社會議題的高度關切，並與個人才氣結合成為知名漫畫家。筆者認為他的人物描繪相較於童錦茂的人物視覺上雖然比較陽春，因此不會使人觀看起來有嚴肅、沉重之感，非常地搞笑，這正是他作品的優勢，再者就是他內容上使用輕鬆、搞笑地點子使嚴肅的主題深動、使人印象深刻。

七、童錦茂之風格分析

童錦茂曾任職台灣時報副總編輯，其政治漫畫有「政治秀」、「笑畫選舉」、「笑畫政治」…等。

童錦茂的漫畫是相較其他政治漫畫家的作品具有更多繪畫性、繪畫技巧高明，也是所有漫畫中唯一使用「閩南語」對白的作品。筆者認為他對於議題的觀點比較是極端，主觀成分很重。在畫面風格上具有視覺上的刺激與生動性，內容上則較辛辣不留情，非常具有批判性。他的漫畫人物與 CoCo 一樣以時事中現有政治人物為主角，像是李登輝、郝柏村、林洋港、陳水扁、廖福本…等。人物相似度是很到位，也很生動，具有寫實繪畫特質。筆者覺得他的繪畫描繪功夫極佳，算是所有漫畫家中人物描繪程度最為寫實的。他的另一個特色是使用很多的文字對白，故給讀者較少詮釋空間。

第四章、創作理念及自身政治漫畫創作之形式與風格分析

第一節、創作理念

藝術與政治的關係不僅僅是個別作品或個別人物對政治的關心或介入，而是做為整體的一部份來表達對社會的反思甚至批判……藉由藝術作品的介入呈現問題，提出質疑引起反思。⁸⁷政治漫畫原為一種揭發弊端、彰顯正義的工具，漫畫筆就像把銳利的匕首又短又銳利，好比漫畫簡短又直接了當的鋒銳性批判。而由於個人對於事實現象之理解出自於自身所處環境及經歷，故也往往受限於此。再者加上現實生活影響，像是生存、利益…等影響別說社會大眾，就連學者、專家也無法將事實全貌全然地呈現給當局者或大眾，甚至礙於自私、無奈必須有些偏頗，即便如此政治漫畫家也該力求公正。

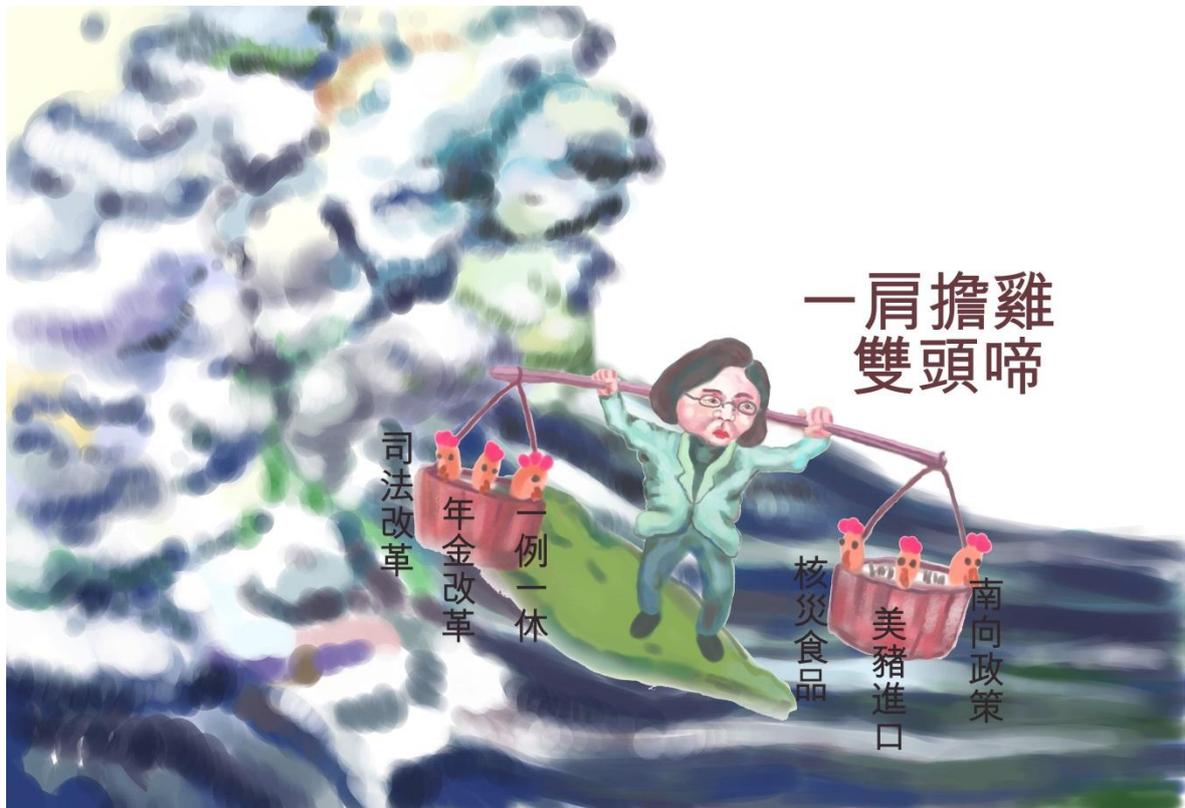
然而這些無奈更能凸顯身在一個人際與利益關係錯綜複雜、資訊氾濫的年代中一個深深為追求真相的崇高理想。越是迷失的年代，越有清醒的必要；越是焦慮的年代，越有鎮定的需求。在這個追求個人利益的年代中，我們的良心越有價值，而這正是身為一位漫畫家，立志成為一位揭露者、建構者的價值。良心將不在是一種按摩學，它透過教育、透過操練成為人們最堅實的盾牌，也成為社會最堅實的堡壘，漫畫家之筆將是一支戰矛能穿越時代的艱難。時下年輕人也並非都不關心政治，像是太陽花學運就有年輕人用比較激烈的手段來表達對於社會與政府之間的不滿。而筆者有幸學習藝術能以藝術這較溫和手法表達對於社會的關心。筆者也與其他年輕人一樣面臨畢業低薪、社會階層流動不足等問題，所以筆者以長年對於社會的關心來畫政治漫畫，希望可以給予社會一些反思或建議，甚或進步的動力。

而為甚麼筆者要同時創作電腦繪圖版的彩色政治漫畫與鉛筆素描版的黑白漫畫呢？因為現今的政治漫畫均是由電腦繪圖完稿後交由出版社大量印刷於各式報章雜誌中。而無可否認地電腦繪圖相較於傳統鉛筆素描繪畫有其限制，傳統鉛筆可以畫出作者繪畫當下思緒所引導之心情，而這是電腦繪圖所無法達成的，故身為美術系的我選擇一併加入傳統素描創作來固守初衷。

⁸⁷ 王春辰，2013。《圖像的政治》。北京：中央編譯，頁 31。

一、 承擔?負擔?

俗話說:「扁擔上了肩頭才知道輕重!」我們的兩黨政治不論是哪個政黨淪為在野黨,所採取的手段都是為了反對而反對,或者是亂開支票。幾乎沒有就事論事的風度,也不會考慮兌現支票的財源如何籌措?其實問題不會因為哪個政黨執政就憑空消失。以美國豬肉進口為例當初民進黨用霸占主席台的手段癱瘓立法院的決策表面上好像阻止了美豬進口,但問題並沒有解決。日本核災食品的進口國民黨不也是採取民進黨當時的手段,在公聽會上甚至更加暴力化!這一張作品我想表達的是國家社會的問題是有連貫性地。一旦執政就必須承擔負擔前朝留下的問題。當初你用甚麼手段杯葛現在的在野黨也會採取同樣的手段回敬。那麼很對不起這些也將造成您的負擔!弔詭的是為甚麼握有選票的我們不要求政客停止這種手段及心態?畢竟空轉的政府才是人民最大的負擔!【如圖 64】【如圖 65】



【圖 64】承擔?負擔?(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 65】承擔?負擔?(素描版)

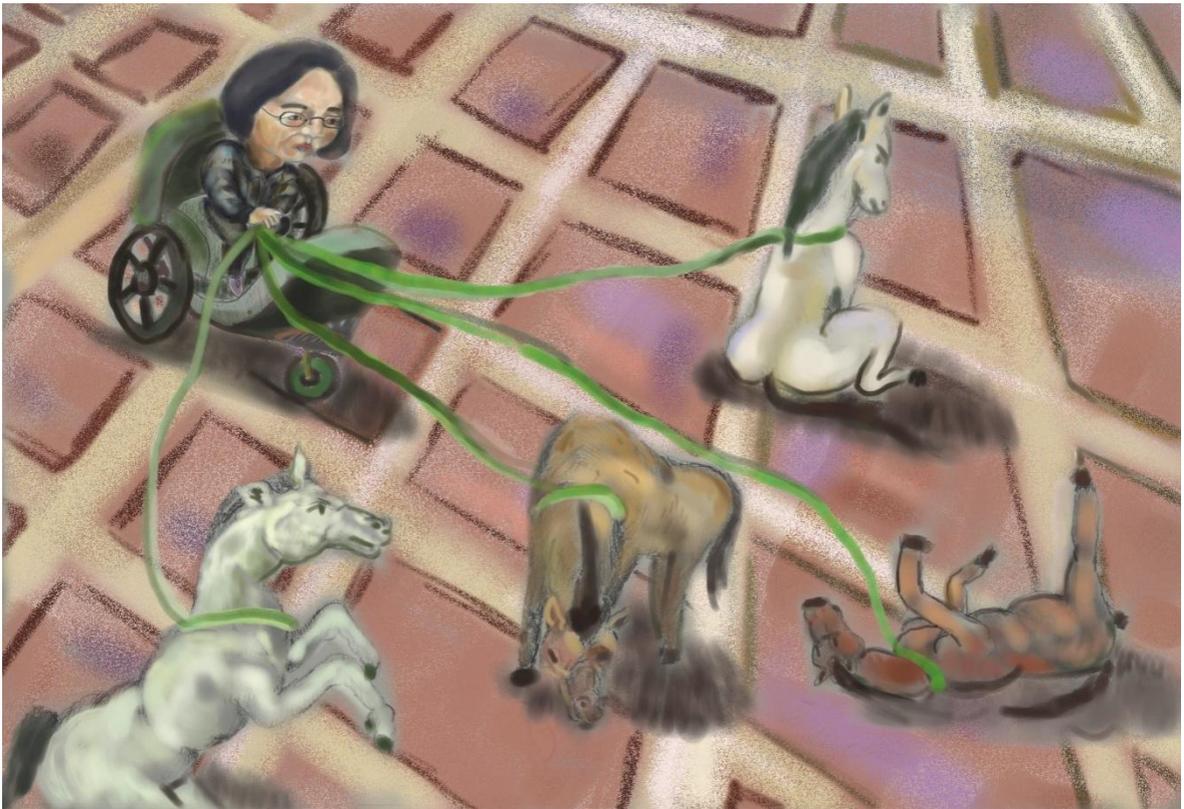
作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

二、新政府

蔡英文總統的民調滿意度一直下滑。在這幅漫畫我將蔡總統置於一台多頭馬車上暗喻政府施政給人民的感受。選前一直告訴人民她政府是最會溝通的政府是來解決問題的政府!但選後給人民感受非但沒有解決問題，還製造話題。像是馮世寬、陳賀旦…等內閣部長之失言或出包也呈現內閣中各式各樣的現象，令人有多頭馬車的聯想。【如圖 66】【如圖 67】



【圖 66】新政府 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 67】新政府 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

三、一例一休

一例一休七天假這個法案修法過程，說明了政客選前亂開支票，選後才知道兌現支票的困難。選前蔡英文即承諾勞工要周休 2 日，選後就在到底是要兩天例假日或一例一休之間搖擺不定，至於七天假能不能順利砍掉更是歹戲拖棚。從 9 月 28 日教師節是否老師上班勞工放假，而諷刺的是當天梅姬颱風來襲老師與勞工皆放假。之後，大家都在猜 10 月 31 日與 11 月 12 日以及 12 月 25 日能不能放假？凸顯出政府只想討好勞工與年輕選票，真是民粹治國的心態，柯建銘立委甚至在上班途中遭人毆打。【如圖 68】【如圖 69】



【圖 68】一例一休 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 69】一例一休 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

四、黑天鵝

美國總統大選結果是川普當選。在選前由於備受爭議的發言，像是種族、性別等…歧視發言之外，他在經濟、財政、國際政治的主張也令外界擔憂是入主白宮的最大黑天鵝。其實筆者不以為憂透過這幅漫畫筆者將川普畫成黑天鵝，而將白宮比喻成鳥籠與在其內附設總統寶座，象徵美國的歐巴馬一旁喃喃道說：「放輕鬆！民主政治會馴化它！」果真如此！不論川普選前言論有多強烈，在就職後也會以國家利益為優先考量的穩重行事，必然也受民主政治的監督，由當選當晚的演說中他果真已經是四平八穩不再激烈言論即可看出端倪。【如圖 70】【如圖 71】



【圖 70】黑天鵝 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 71】黑天鵝 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

五、川菜館

川普接了蔡英文總統的電話，更直接稱呼她為「台灣總統」之後更兩度發文說：「中國對人民幣貶值、對美國商品課重稅、南海軍事設施擴建都沒有問美國。」也因此一部份人擔心台灣會被當成中美兩國談判籌碼。筆者用這幅漫畫來描述台灣處境艱難。【如圖 72】【如圖 73】



【圖 72】川菜館 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 73】川菜館 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

六、草螟弄雞公

金正恩近來的飛彈試射引起美國撻伐，其他國家如日本也是準備要處置北韓多年來核武的一意孤行。2017年4月美國總統川普與中國國家領導人習近平面會時也就此議題做協商。而如今習近平也答應要制裁北韓，如同畫面中金正恩面臨大軍壓境就像隻草螟正不知死活地弄雞公。【如圖 74】【如圖 75】



【圖 74】草螟弄雞公 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 75】草螟弄雞公 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

七、雙手保證

面對在野黨立委輪番質詢，如何確保日本核災食品管制鬆綁後輸台日本食品的安全性。農委會副主委陳吉仲回應「我用雙手保證」其實現有邊境檢驗人力才 69 人如何應付開放後大批的檢驗量？在 12 月 11 日就發生日本進口的納豆醬油包疑似日本核災區的食品。筆者特地把官員畫成侏儒將其手畫特別小，而面對龐大的貨櫃輪進口日本食品，只想用雙手可以保證嗎？【如圖 76】【如圖 77】



【圖 76】雙手保證 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 77】雙手保證（素描版）

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

八、為核而戰

在歷經飼料油、餿水油、美國牛肉進口以及各種食安問題之後，台灣民眾對於食品安全可說是非常敏感。在這幅漫畫中筆者用一隻紅旗象徵核災食品與一個被逼到牆角的官員，象徵忽視民眾反應的政府在面對民眾強大的反撲之困境。特別說明如同前一張作品「侏儒」所表達的政府如果不能保證核災食品的安全民眾反應就不算是不理性地。筆者無意冒犯大眾，何況政府在處理此問題時，只給民眾辦幾場公聽會便要強度關山了。【如圖 78】【如圖 79】

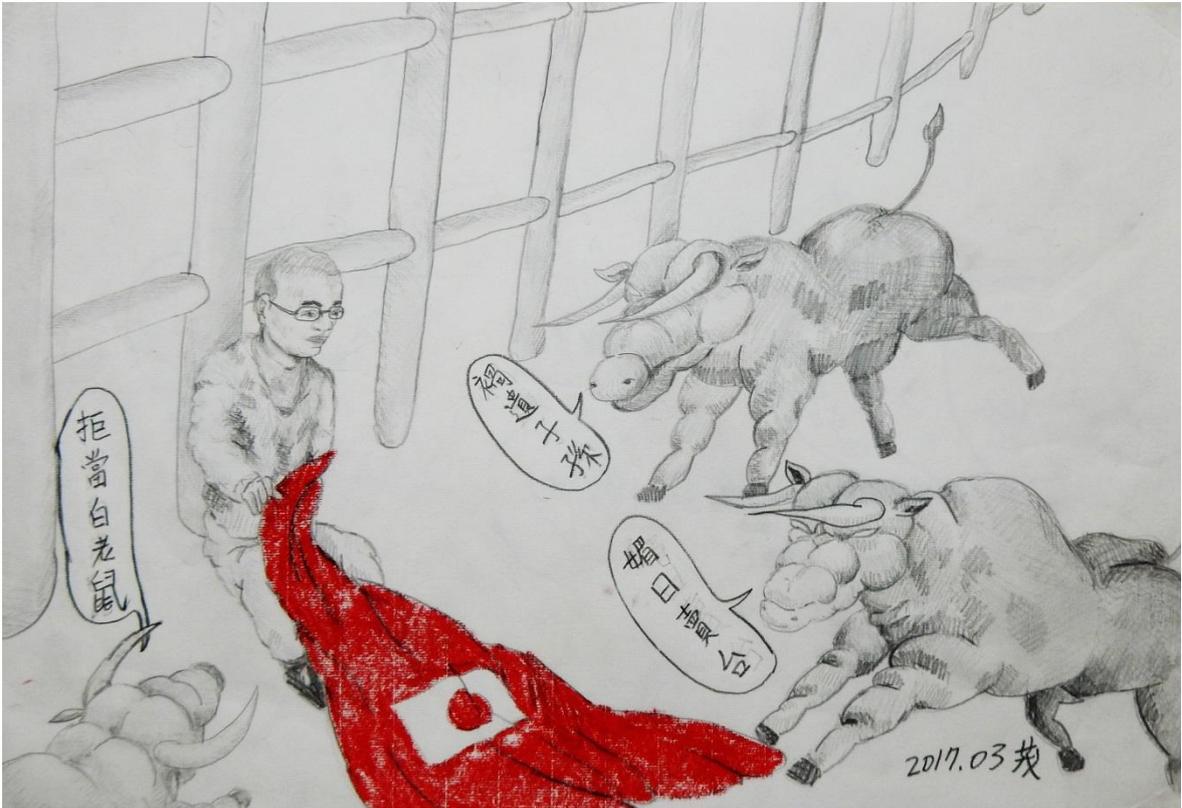


【圖 78】為核而戰 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖79】為核而戰（素描版）

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

九、扁蜂窩

形容一個人沒事找事惹出大麻煩叫做「捅了馬蜂窩」這張漫畫的靈感來自於一個麵包師傅拍攝前總統陳水扁散步的情形並在網路上散播，引起社會一陣騷動，之後國稅局來查稅、衛生局來檢查工作場所的衛生條件，更慘的是房東也不再續租。我們社會一直在進步，而有些會引起社會大眾情緒的議題還是要避免觸碰。【如圖 80】【如圖 81】



【圖 80】扁蜂窩 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 81】扁蜂窩 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十、無米之炊小媳婦

這幅漫畫的創作靈感來自於「巧婦難為無米之炊」的俗話。國民黨之黨產被黨產會凍結後連黨工的薪水都發不出來。黨主席洪秀柱邀請黨內大老研商對策，而大老們都只捐些小錢，於是洪秀柱發起小額捐款，此時家大業大的國民黨黨主席洪秀柱好似小媳婦一般。而小額捐款中郭台銘母親捐了大額金額給國民黨雪中送炭，如果國民黨無法擺脫過去家大業大的心態恐怕前途艱難！【如圖 82】【如圖 83】



【圖 82】無米之炊小媳婦 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 83】無米之炊小媳婦 (素描版)

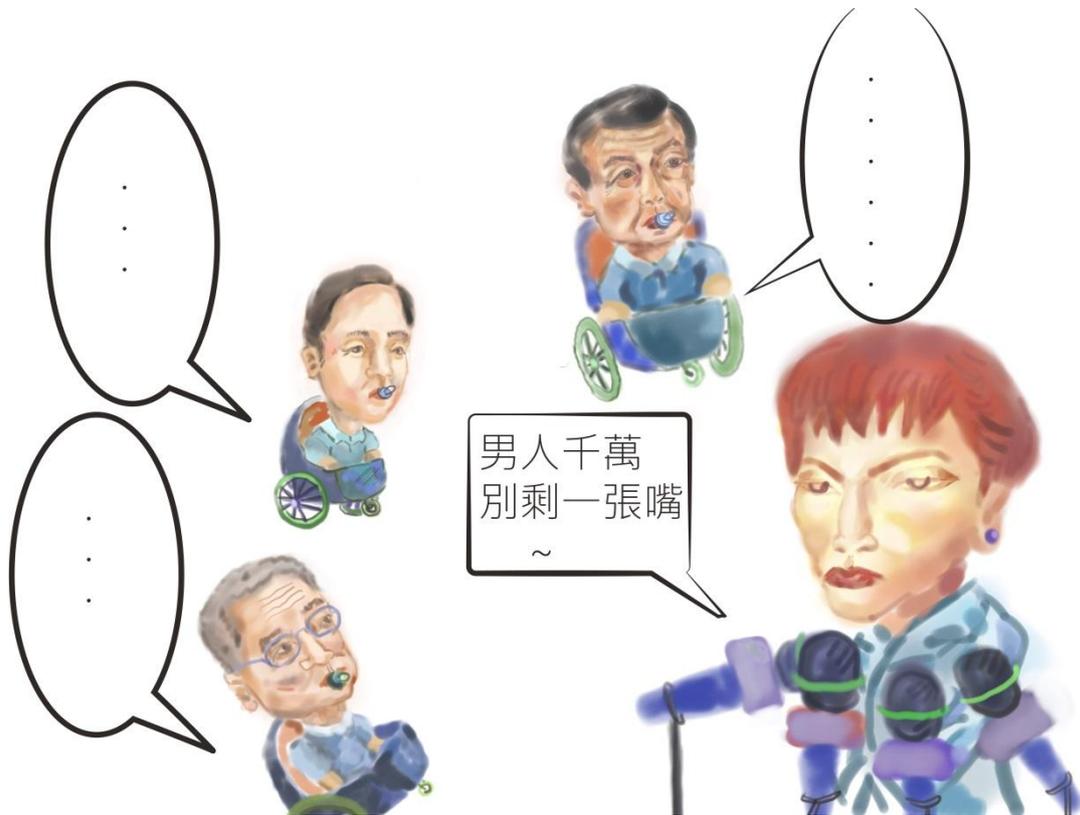
作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十一、 剩下一張嘴的男人們

這幅漫畫跟前一張「無米之炊小媳婦」都是用來表示洪秀柱在國民黨黨內的處境。國民黨淪為在野黨的兩個最大問題是黨產問題及兩岸關係的論述。黨內大老們並不支持她提出的一中同表及和平協議的主張，對於黨產問題更是袖手旁觀不願伸出援手也就罷了，還不時放話要跟她競選下一屆黨主席。最近為了黨主席選舉日期提前，中常委提起訴訟。到底國民黨這些大老們只是光說不練或是揭竿起義應該很快就會見真章了!【如圖 84】【如圖 85】



【圖 84】剩下一張嘴的男人們(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 85】剩下一張嘴的男人們(素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十二、馬後炮

這張漫畫的背景資料是來自於洪秀柱要去北京訪問前，國民黨內一些大老或立委一直擔心她會提出「一中同表」的主張。馬英九邀請一些黨內大老與洪秀柱聚餐，席間馬英九提及「九二共識」就是「一中各表」洪秀柱的反應是不耐煩的擦起口紅。個人認為當初新加坡的馬習會，馬英九也不敢當面提起中華民國的一中各表，怎麼能要求洪秀柱在北京講。這不是馬後炮甚麼才是馬後炮?【如圖 86】【如圖 87】



【圖 86】馬後炮(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 87】馬後炮(素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十三、做好做滿

現任台南市長參選人許多身負立委之職，而一味想再高登台南市長寶座。可以說吃碗裡看碗外。台灣正是缺乏自我約束的政治人物，即使每個口中都振振有詞，但看在人民眼中都將每位政治人物的所作所為看在眼裡。其實誰好誰壞在經過時間的清洗後實在一清二楚。【如圖 88】【如圖 89】



【圖 88】做好做滿(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 89】做好做滿(素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十四、一次會面各自計時

自從蔡英文總統任命宋楚瑜為 APEC 會議的總統代表後，話題就一直圍繞的大陸方面會不會杯葛?能不能成行?能不能與習近平會談?之後宋楚瑜宣稱與習近平會談了十分鐘，但也有看衰的人說只不過握握手!因此筆者是者把 APEC 轉成一個個人經歷的評論，更用剪刀、石頭、布之猜拳方式幽默地諷刺到底幾分鐘?【如圖 90】【如圖 91】



【圖 90】一次面會各自計時(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2016

圖片來源：私人收藏



【圖 91】一次面會各自計時(素描版)

作者：洪茂源

年代：2016

圖片來源：私人收藏

十五、猴戲院

這張漫畫的靈感來自於立法院審查一例一休七天假的時候，國民黨立委以占據主席台來杯葛開會流程。而後藍綠立委打成一片院長蘇嘉全因此宣布休息!從古自今台灣議會即便經過三十、四十年的民主化，還是吵吵鬧鬧。作為觀者的我倒覺得如果把他們看成兩組猴子或許比較名實相符。【如圖 92】【如圖 93】



【圖 92】猴戲院(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 93】猴戲院(素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十六、識得幾個大字?

我們的立委大部分都擁有不錯的學經歷，或許因為選制的單一選區兩票制的關係要參與選舉的立委經常只為選區的選民服務及上電視政論節目當名嘴。這兩件事反倒成為他們追求的重點!至於法案審查不都是會期最後一天才挑燈夜戰!一堆法案包裹通過!這張漫畫筆者想要表達的是我們的立法院的議事效率及水準其實已經到了罹癌的地步!【如圖 94】【如圖 95】



【圖 94】識得幾個大字?(彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【95】識得幾個大字?(素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

十七、掉毛的獅子

台北市長柯文哲選舉時曾說過一則掉毛的獅子的故事，原意是獅子即使掉了毛仍是百獸之王不容其他動物輕侮。在這張畫裡筆者另有闡釋。把財團化成狡猾的狐狸，而掉毛的獅子只能啃著狐狸丟下的骨頭，暗喻台北市長處理大巨蛋的進退失據被占盡便宜。日前看到新聞報導柯文哲自稱處理大巨蛋是他唯一的錯誤。掉毛的獅子能不能再起雄風讓我們繼續觀察。【如圖 96】【如圖 97】



【圖 96】掉毛的獅子 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 97】掉毛的獅子（素描版）

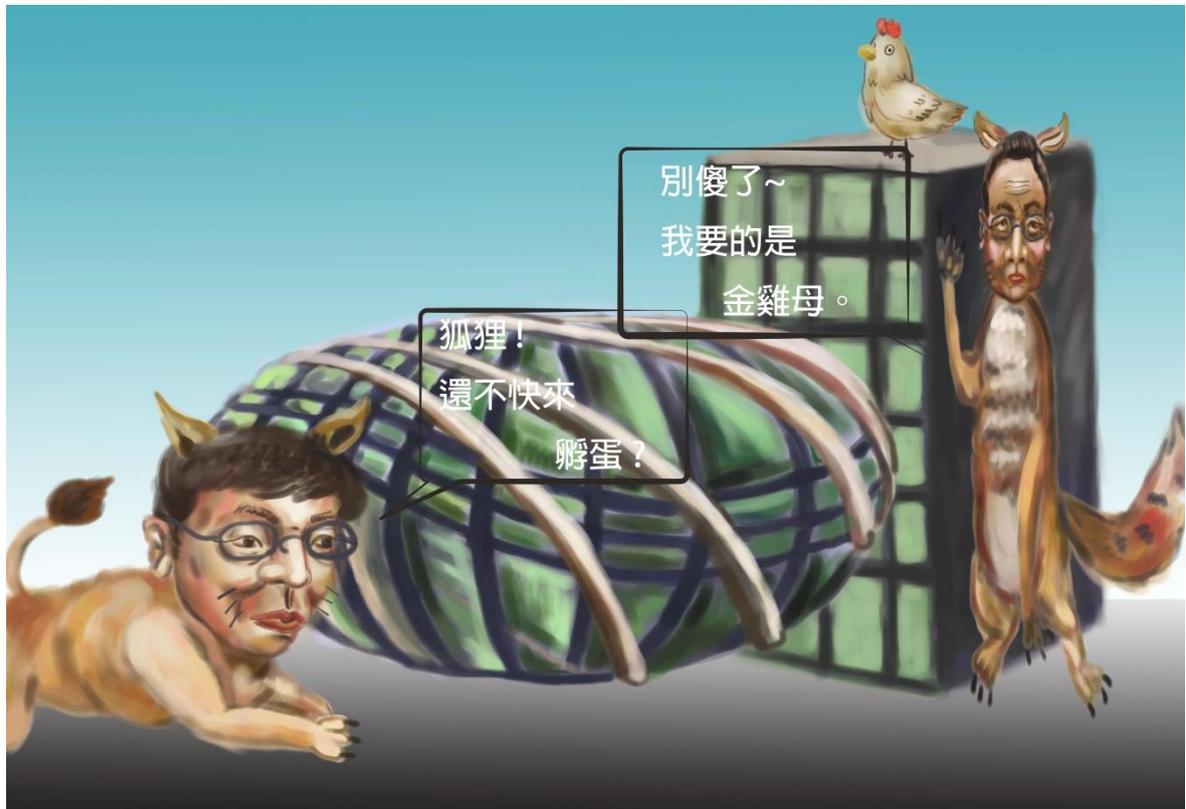
作者：洪茂源

年代：2016

圖片來源：私人收藏

十八、金雞母

這幅漫畫非常地易懂我們都知道大巨蛋背後商場、飯店才是財團看上的金雞母。商場規模若縮小無異是瘦了金雞母。在這場拉扯的賽局裡台北市政府與財團之間是否會達成共識大家拭目以待。【如圖 98】【如圖 99】



【圖 98】金雞母 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 99】金雞母 (素描版)

作者：洪茂源

年代：2016

圖片來源：私人收藏

十九、風水?轉向?

這幅漫畫的創作背景來自於東森新聞的一則報導。有綠營的重量級人士因為蔡英文民調滿意度下降，要求柯文哲調整座位的方向，從原本的面向總統府調整為背向總統府。只是柯文哲應該很高興正如他認知的掉毛的獅子仍然不能輕侮。讓我們繼續觀察他的民調是否回升?而我對於柯文哲的現況有產生兩種看法，其一是柯文哲經歷這三件大事會與總統之路漸行漸遠，故彩色版將它畫背向總統府，而黑白版是經過年金改革群眾去世大運鬧場後票房爆滿後畫的，故將他畫騎向總統府。【如圖 100】【如圖 101】



【圖 100】風水?轉向? (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖101】風水?轉向?(素描版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

二十、不要動到我的錢

年金改革尤其是 18% 已經成為必然要改革的事，但是部分人總是以反污名、要尊嚴、不能溯及既往來抗拒改革，其實改革的過程總是會讓部分人的收入減少，總是不能抱有改革可以但不要動到我的錢的心態吧!【如圖 102】【如圖 103】

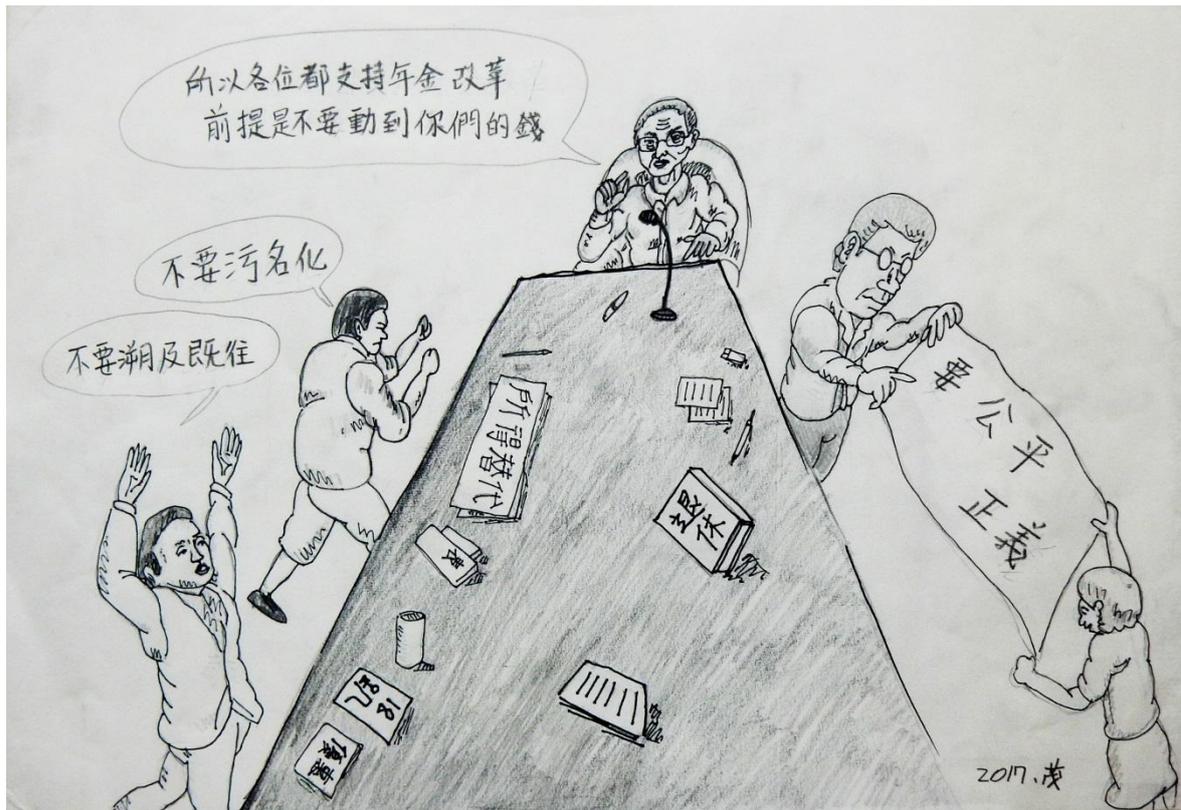


【圖 102】不要動到我的錢 (彩色版)

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏



【圖 103】不要動到我的錢（素描版）

作者：洪茂源

年代：2017

圖片來源：私人收藏

第二節、自身政治漫畫創作之形式與風格分析

任何目的要達成總有它必經的道路，這條道路有長有短、有快有慢、簡單或艱難，要完成一件事情，就要講究方法。⁸⁸方法若好做事情就有效率、易達成，花較少的功夫，就有比較好地作品。漫畫亦是如此，好的漫畫與好的繪畫一般，每一幅作品一樣由形式、內容、主題三個元素構成，好的方法(手法)便是漫畫傳達訊息知識的完整度指標，也是畫面美感的根據。

完成一幅漫畫的五大步驟：確定主題、選擇題材、運用方法、塑造人物、經營構圖、描畫完成等。⁸⁹在主題方面可分為政治、社會、生活、運動...等。而筆者主要以台灣政治事件與現象、國際政治為題材。

選定主題後創作者須尋求題材來呈現這個主題，比如筆者想描述台灣政治中立委素質參差不齊、立法院紛紛擾擾，於是選定《不識幾個大字》、《猴戲院》來表現國會議員本具崇高地位，卻國學素養不足以致鬧笑話；以及為了一黨之私在民主殿堂打群架的鬧劇。的確這十幾年來台灣經濟停滯不前，原本亞洲四小龍之首，如今遙遙落後，政治運作過於民粹造成政府的空轉也是一大因素。空轉的政府造成也要怪為了自己利益不願做任何退讓、不願犧牲小我的台灣人。這個概念筆者以《年金改革》為呈現方法。台灣正面臨人口老化與少子化，年輕人佔人口比例越來越少，且背負國家生產的重責，卻要負擔巨額的老人退休後的社會福利，並非老人為國家付出一生後不該擁有禮遇，而是這個禮遇太過龐大，是否為社會、為年輕人所能負擔？年金改革的必要性也是經由國家有根據地評估後的決定。退休公教人員是否能為下一代的年輕人著想，而贊成減少一些退休福利，其實年金改革勢在必行已是社會的共識。像是北市長柯文哲砍了千元的重陽敬老金便怨聲連連，筆者認為台北市許多老人並無須此補助方能生存，且高齡化人口中老人越來越多此負擔會越來越大，是否那些無必須此補助之老人們能犧牲一下小我？抵者以《掉毛的獅子》、《金雞母》來表示面對財團政府也是顯於弱勢，而民間團體也一起攜手對抗財團的控制，讓改善的種子深耕在我們的心田、生長出行動，相信「明天會更好」。至於國民黨大老們自己沒有勇氣在大陸領導者面前說出「中華民國以表示一中各表」，卻希望洪秀柱(當時黨主席)去碰釘子，而不自己去，筆者以《剩一張嘴的男人》、《馬後炮》為題材來表述九二共識之於國民黨的困境，以及面對大陸強權的無奈。至於最近火紅的議題一台灣關係升溫，以及其高妙之處，筆者以《川菜館》、《黑天鵝》為表達方式。另一個國際問題便是台日的核災食品問題，

⁸⁸ 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁 349。

⁸⁹ 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁 341-346。

筆者以《為核而戰》、《侏儒》為對它的解釋。

之後便是用何手法將題材內容呈現，筆者使用到的方法有「比喻法」、「比擬法」、「矛盾法」、「象徵法」、「雙關法」。

比喻法是漫畫中最常見的方法，它是用簡單的事情描述難以表達的事件。⁹⁰像是筆者使用吃(吞嚥)得下這幾道菜，比喻吞嚥得下這些條件之方法描畫《川菜館》。以猜拳方式描述各說各話以及難以分辨誰說得是真話，最後草草了結之方法描畫《宋習會》。以鬥牛來描繪政府立案的危險與戰戰兢兢(容易引起民眾衝動)之方法描畫《為核而戰》。以乞討來描繪國民黨財政貧困之方法描繪《無米之炊小媳婦》。以及揹著重擔描繪執政的吃力之方法描畫《承擔?負擔?》。

比擬法是將無生命的事物付予人類的感情，⁹¹像筆者使用牛來表達民眾的衝動與激動之方法描畫《為核而戰》。

矛盾法是利用漫畫內容中彼此相反和互不相容的事物來突顯出創作者欲表達的意思，⁹²像筆者以自己不去說，而叫別人去說之方法描繪《剩一張嘴的男人》、《馬後炮》。

象徵法筆者以黑天鵝象徵川普是政治素人，而在選舉時常語出驚人，卻出乎意料的當選，以及牢籠化的白宮象徵民主體制的方法描繪《黑天鵝》。以多頭馬車來表達蔡英文政府內閣亂成一團的現象描繪《多頭馬車》。以掉毛的獅子表達柯文哲自認為失色卻依然有不可被侵犯的威嚴；以雞蛋表達未知的結果表達台北大巨蛋結果還未知；以狐狸表達財團的奸詐描繪《掉毛的獅子》、《金雞母》。以猴子表達好動與不沉穩、頭腦簡單表達立委們的特質描繪《猴戲院》。

諧音法筆者以捅了蜂窩表達惹了很大麻煩描繪《扁蜂窩》。

有了內容題材與表現內容題材之元素後，就是動筆畫出漫畫的時候了，而畫出漫畫的筆法與技巧也是傳達理念的一種高招。筆者以寫實法使畫面更能藉由細節與生命中與讀者產生共鳴，並有所感動。其中筆者有使用此方法之作品有《風水? 轉向?》、《宋習會》、《剩一張嘴的男人》、《馬後炮》。而至於誇張法筆者有《宋習會》、《侏儒》。而變形法筆者有《黑天鵝》、《川菜館》、《多頭馬車》、《為核而戰》、《掉毛的獅子》、《金雞母》、《無米之炊小媳婦》、《猴戲院》。

對於筆者自身政治漫畫創作之作品風格分析，筆者也像前述漫畫家一般喜歡使用細線描繪明暗、增加質感。只是筆者的線條使用較為錯綜、交疊，正能與筆者繪製時

⁹⁰ 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁353。

⁹¹ 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁354。

⁹² 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流，頁355。

的心情與人格情緒合拍，且筆者極為滿意自身使用線條的手法。至於輪廓筆者也是使用明顯線條勾勒，但筆者刻意保有線條上的陰陽頓挫，並未一致的勾勒，這正使它視覺上更為豐富，可說是筆者對線條情有獨鍾。在人物塑造方面筆者對於川普有特別的人物風格之塑造，筆者將他畫得貌似財大氣粗，而蔡英文則有柔弱以制剛強的意象，至於馬英九則有軟弱多嘴的特質，洪秀柱則百般無奈。

至於符號修辭的部分在筆者親身政治漫畫創作中以各種性格與思考的馬，象徵人才混雜的內閣官員；以黑天鵝象徵出乎意料當選的美國總統；以魚象徵即將被出賣的台灣，以牛象徵激動的民眾；以嬰兒象徵不做事的國民黨大老；以猴子象徵不文明的立委們；以掉毛的獅子象徵沒有威信的柯文哲；以狐狸象徵趙藤雄的狡猾。隱喻法的部分筆者以農委會副主委陳吉仲嬌小的雙手諷刺他說：「以雙手保證核災食品的安全。」；以猜拳隱喻宋楚瑜與習近平的對話時間。而明喻的部分以驚濤巨浪明喻台灣的危難；以蜂群明喻麵包師傅所受的圍剿。



第五章、結論

第一章緒論第一節研究動機與目的介紹筆者取之於台灣、受之於台灣，希望藉由政治漫畫描述出台灣人的民主化歷史，藉由找到自身的過去，以定位自己的現在、更推演出自己的未來。第二節研究方法與理論時介紹符號學中種種符號修辭，來佐證本文中政治漫畫家筆下的圖像之象徵意義，以及以闡釋學解釋讀者在解釋時必然會有自身主觀的成分。而內容理論、圖像理論、神經科學理論的介紹中，筆者分別介紹漫畫的內容是很有影響力與威力地，且在發表後全然不受漫畫家所控制，而在於讀者如何詮釋。圖像理論說漫畫家善用圖像的變形、誇大或者取特點來使漫畫圖像與創作者欲表達的事物有關聯或具有相似性。而神經科學理論時以尖端移轉理論來說明漫畫的視覺形式上有某種特殊的刺激，可以激起人們特殊的情緒，而這項科學目前還在研究佐證中。再來提及選擇性定律，說明觀者或閱聽人會選擇接觸或吸收與自身立場相符合的媒體訊息包括政治立場。所以一張政治漫畫最後所遺留或影響的範圍又再次打折扣。最後一節名詞解釋中闡述政治漫畫與政治宣傳的不同。

第二章文獻探討中筆者分別將政治漫畫的起源、政治漫畫的特色、政治漫畫的社會影響力、漫畫家如何編碼及讀者如何解碼。也對政治漫畫的特性、特質透過文獻探討做徹底地介紹，包含漫畫家編碼的訣竅，以及讀者譯碼的依循，這部分筆者都詳細介紹。

第三章是台灣民主化過程與政治漫畫傳播，探討台灣民主化過程與政治漫畫出現時代背景，台灣政治漫畫之文本分析，使用透過台灣政治漫畫家筆下的內容來探討當時之政治議題，最後做他們風格的總分析。像是陳朝寶的內容與風格在於他出書較早，還在尚未解嚴之年代所以沒有批評國民黨的作品，多以中美建交、賄選為題材。到了簡錫堉已經是解嚴前後，他的漫畫則是社會改革的推手，反對特務政治、推翻萬年國會為題材。而 CoCo 則是最會用符號象徵的漫畫家、故事也有動作性。而他的政治漫畫涵蓋年代最廣，從李登輝繼任總統處理萬年國會、二月政爭到第一屆省長選舉、1996 年總統大選到 2000 年總統大選。LCC 則主要表達台灣民主化成長的狀況，像是賄選、提倡老人年金、議會亂象為題材。他的漫畫也很有插畫風格。Jen 則是以可愛的畫風表達最嚴肅的社會問題，像是地下砂石業、地下電台、牛肉場等。魚夫的漫畫點子很高竿他的漫畫閱讀起來很有休閒氣息，很生活化、題材的發想很跳脫現有框架。童錦茂則內容辛辣、具有省籍情結，但畫功很好，極具繪畫性。

第四章創作理念與自身政治漫畫作品分析將自身政治漫畫創作之個別作品的理念一一介紹，並說明自身對於政治漫畫的初衷與看法。最後則分析自身政治漫畫之作

品形式與技法上的手法。

此章結論筆者將所有本文中寫過的內容做統整，並對於自身創作生涯做期許。筆者希望能繼續當個對於社會有看法的人，並時時抱著取之社會、受之社會、要回饋社會的心。如今已經到達網際網路時代，影像傳播越來越發達和重要，中央集權式的訊息傳播已經瓦解，人人皆是媒體人。希望我的政治漫畫能夠拋磚引玉，引領讀者「跳脫彩度看到明度!」對政治人物、政治事件能有更客觀的觀察，而不是只依照自己的政治立場，這是我的目標。未來筆者會繼續繪畫創作，甚至攝影或設計創作，內容可能是心情小品配合寫作，也可能是以藝術作為對社會時事之評論。但抱著感恩與回饋的心是筆者的初衷，希望能天天有好的感動與歡喜。



參考資料

- Stephen Hess、Sandy Northrop，1996。《American political cartoons:from1754-2010》。
Montgomery, Ala : Elliot & Clark Publishing。
- Victor S.Navasky，2013。《The Art of controversy : political cartoons and their enduring power》。
New York : Random House。
- V.S Ramachandran, William Hirstein，1999。《The science of Art》。〈 A Neurological Theory of Aesthetic Experience 〉。Journal of consciousness Studies.6, No6-7pp15-51。
- Werner J. Severin, James W. Tankard, Jr，羅世宏譯，2000。《傳播理論一起源、方法應用》。
台北：五南圖書。
- 方成，1993。《報刊漫畫學》。台北：亞太圖書。
- 方成，2007。《漫畫創作方法》。北京：文化藝術。
- 方成，2012。《漫畫藝術》。太原：山西教育，頁134。
- 牛宏寶，2014。《現代西方美學史》。北京：北京大學。
- 王春辰，2013。《圖像的政治》。北京：中央編譯。
- 王御風，2016。《台灣選舉史》。台中：好讀。
- 李彬，2003。《傳播學引論》。北京：新華。
- 李彬，2012。《傳播符號論》。北京：清華大學，頁59。
- 李筱峰，1999。《台灣史100件大事》。台北：玉山社。
- 李筱峰、林呈蓉，2003。《台灣史》。台北縣：華立圖書。
- 李筱峰，1987。《台灣民主運動40年》。台北：自立晚報。
- 李闡，1998。《漫畫美學》。台北：群流。
- 林奎佑，1987。《魚夫的漫畫傳奇》。台北：時報文化。
- 林奎佑，1988。《台北、中國之一》。台北：自立晚報社。
- 林奎佑，1988。《台北、中國之二》。台北：自立晚報社。
- 林奎佑，1988。《漫畫解嚴—記錄權力變局100天》。台北：自立晚報社。
- 林奎佑，1989。《資治通鑑》。台北：自立晚報社。
- 林奎佑，1989。《鬧熱滾滾—台灣政治生態學》。台北：自立晚報社。
- 林奎佑，1992。《終結民國刮刮樂》。台北：前衛。
- 林奎佑，1994。《魚腸劍譜—魚夫評論漫畫集》。台北：克寧。
- 柏楊口述，周碧瑟執筆，1996。《柏楊回憶錄》。台北：遠流。
- 陳才崑編，1993。《飄瀟孤飛雁—陳朝寶藝術軌跡剖析》。台北：漢藝色研。
- 陳秉璋、陳信木，2003。《藝術社會學》。台北：巨流。

- 陳朝寶，1981。《陳朝寶漫畫集》。台北：方義黨。
- 黃永楠，1989。《CoCo 政治漫畫 1988—1989》。台北：時報文化。
- 黃永楠，1989。《CoCo 政治漫畫 1989—1990》。台北：時報文化。
- 黃永楠，1989。《CoCo 政治漫畫 1995—1996》。台北：菁華。
- 黃永楠，1989。《CoCo 漫畫精選 2000 年總統大選特輯》。台北：時報文化。
- 黃華新、陳宗明 主編，2016。《符號學導論》。上海：東方出版中心。
- 彭琳淞，2004。《二十世紀台灣民主發展—第七屆中華民國史專題論文集》。新北：國史館。
- 張富忠、邱萬興編著，2005。《綠色年代—台灣民主運動 25 年 1975-2000》。台北：財團法人綠色旅行文教基金會。
- 童錦茂，1989。《政治秀》。台中：晨星。
- 童錦茂，1991。《笑畫選舉》。台北縣：五千年。
- 童錦茂，1994。《笑畫政治》。台北：一手文化。
- 鄭松維，1996。《瘋狂政治秀》。台北：東門。
- 廖瓊芳，2000。《杜米埃：諷刺漫畫大師 Daumier》。台北：藝術家。
- 羅慶忠、王銘義，1987。《台灣政治漫畫精選集》。台北：自立晚報。
- 簡錫堦。《Jan 政治漫畫選集》台北：關懷之聲。
- 簡錫堦，2002。《無悔—劇變年代的行動者》台北：先覺。
- 簡錫堦，1983。《黨外·漫畫·250》台北：關懷之聲。